

# 1 La necesidad de dinamizar las estructuras universitarias: el porqué de un CADEP Acacia

---

**Rolando Rocha Martínez (UNMSM)**

**María Isabel Ginocchio Láinez Lozada (UNMSM)**

**Pedro Sánchez Cortez (UNMSM)**

**Emmanuelle Gutiérrez y Restrepo (UNED)**

La deserción universitaria constituye un problema apremiante tanto en Europa como en América Latina y el Caribe. El objetivo de la Unión Europea, para el 2020, es conseguir una ratio de deserción del 10% y aumentar la proporción de la población de 30 a 34 años que finalice la enseñanza superior o equivalente a, por lo menos, el 40%. En este contexto y en el caso específico de España, el objetivo es reducir la deserción hasta al 15% (Eurostat, 2015). En América Latina, las cifras deseadas son similares; aunque actualmente los niveles son muy superiores, por ejemplo, Colombia reporta una cifra cercana al 50% de deserción, según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN); en este mismo sentido, Argentina, según la Secretaria de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, ha llegado al 60%; en Chile, por su parte, más del 50% de quienes se matriculan en la educación superior no concluyen el programa en el que se matricularon inicialmente; no obstante, se registran casos con niveles mucho más bajos, como el de Nicaragua, donde la cifra llega apenas al 15%.

La deserción en la educación superior genera importantes pérdidas de eficiencia para el Estado y las instituciones, así como disminución de oportunidades para los estudiantes y sus familias (MINEDUC, 2012); es decir que, esta situación también ha afectado tradicionalmente a los estudiantes universitarios (Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González, 2006), especialmente, en

la enseñanza a distancia (Moncada, 2014) y últimamente se ha incrementado con el creciente uso de los cursos masivos abiertos en línea (Lukeš, 2012).

Las causas de la deserción son de diverso tipo y, en rigor, los principales afectados son los alumnos que conforman poblaciones cuyas condiciones incrementan el riesgo de abandono de los estudios universitarios; por lo cual, las Instituciones de Educación Superior (IES) enfrentan un escollo complejo en el que los agentes de cambio son, además, heterogéneos. En el ámbito de las IES en las que se evidencian casos de deserción o existe un riesgo alto de que esta ocurra, la articulación de acciones frente a este fenómeno involucra a cada una de las instancias que la conforman; a saber, docentes, alumnos y personal administrativo. Las medidas que podrían ejecutarse contra la deserción universitaria son aplicables con base en el trabajo sistémico de las instancias mencionadas. En tal sentido, el carácter orgánico de una potencial atención y una adecuada solución de la deserción universitaria es la condición necesaria para enfrentarla de acuerdo con las diversas dimensiones involucradas; entre otras posibles variables a considerar, la deserción universitaria es consecuencia de la carencia de recursos, la discriminación, la tensión derivada del desarrollo académico y el estrés, entre otros aspectos.

La Agenda Educativa post-2015 de la UNESCO evidencia problemáticas que afectan a la Educación Superior en América Latina y el Caribe (ALyC) de las que se derivan las siguientes situaciones críticas (UNESCO, 2014):

- Deserción estudiantil por factores emocionales, académicos, de marginación cultural económica o social, o por discapacidad.
- Falta de recursos didácticos en profesores universitarios para responder a exigencias de estudiantes en situación de vulnerabilidad.
- Existencia de brechas de comunicación y cooperación entre profesores, investigadores, administrativos y directivos que impiden gestar acciones colectivas para enfrentar problemas transversales vinculados al acceso y la permanencia exitosa en la universidad.

Es menester incidir en el hecho siguiente: la práctica universitaria presenta un enfoque educativo en el que los estados emocionales han sido sistemáticamente soslayados; sin embargo, la gestión de estos es fundamental para que el alumno desarrolle sus capacidades plenamente. A esto se suma que, el desarrollo tecnológico actual anticipa la consecución de destrezas específicas en el marco de lo que se denomina actualmente «la cuarta revolución industrial» y, en el campo educativo, es importante considerar este factor;

más cuando, frente a esta impresionante revolución tecnológica, tal como lo proyecta el World Economic Forum-Davos 2016 (WEForum, 2016), las diez habilidades que serán necesarias hacia el 2020 para prosperar son:

- Resolución de problemas complejos
- Pensamiento crítico
- Creatividad
- Gestión de personal
- Coordinación con otros
- Inteligencia emocional
- Juicio y toma de decisiones
- Orientación al servicio
- Negociación
- Flexibilidad cognitiva

El desarrollo de estas diez habilidades se constituye en prioridad de todo proceso educativo. Al factor tecnológico, se suma como habilidad deseable, para el 2020, la inteligencia emocional, a fin de que los futuros profesionales enfrenten con éxito los desafíos de un mundo cada vez más proficuo tecnológicamente. En tanto que tal, cabe preguntar: ¿las instituciones universitarias desarrollan prácticas educativas inclusivas que contemplen la incorporación de la inteligencia emocional como competencia necesaria en el perfil de los ingresantes y los egresados? Ante esta cuestión, hay que señalar que las prácticas educativas de la mayoría de las universidades evidencian que aún distan de incluir la afectividad y la gestión emocional de forma siquiera superficial, por lo que, como entidades formadoras de profesionales, urge que asuman los retos derivados del mundo actual, en especial, los relacionados con el desarrollo emocional de los alumnos, los docentes y el personal administrativo, con el propósito de cumplir con el carácter integral de la formación profesional, en cada una de las carreras que ofrecen.

Las dificultades de tipo emotivo se constituyen en factor condicionante de riesgo común en los casos de deserción, por ello, la urgencia señalada. En este marco, la aplicación de medidas apropiadas implica necesariamente la consideración de la naturaleza multifactorial de los casos en los que los alumnos deciden abandonar sus estudios. Son estos casos, la razón fundamental por la que el Proyecto ACACIA (561754-EPP-1-2015-1-CO-EPPKA2-CBHE-JP),

cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea, se planteó ofrecer soluciones a tales situaciones críticas de deserción y abandono mediante la creación de Centros de Apoyo y Desarrollo Educativo y Profesional (CADEP). Centros que Apoyan, Cultivan, Adaptan, Comunican, Innovan y Acogen<sup>1</sup> (ACACIA) las experiencias, recursos, equipos, problemas y soluciones que requieren las Instituciones de Educación Superior. Además, las soluciones emergentes del CADEP o Centro Acacia están pensadas en vías, tales como, el fomento profesional de todos los miembros de la comunidad universitaria, la modernización de las estructuras organizativas, el desarrollo de una conciencia del respeto por el otro y sus diferencias, y la disminución de la deserción estudiantil.

Así, una vez establecida la red de Centros Acacia (Red ACACIA, 2018), se ofrece una nueva herramienta institucional para detectar, estudiar y solucionar problemas que una dependencia, una facultad o un programa de formación profesional no podrían enfrentar de manera aislada.

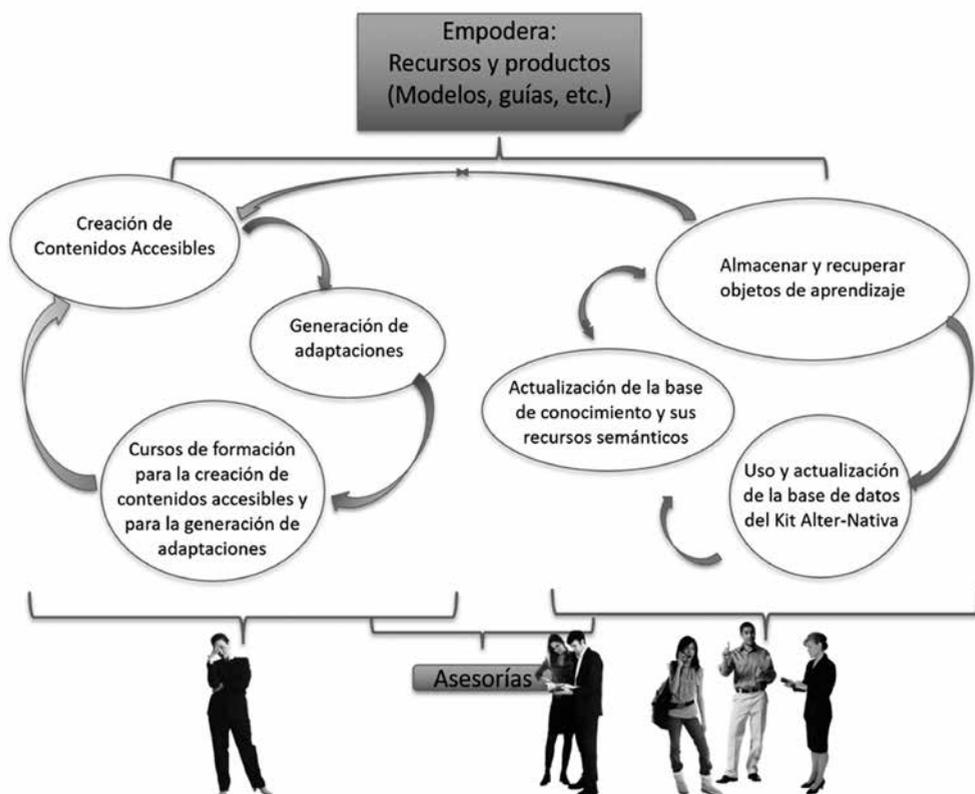
Los Centros Acacia cuentan con un sistema integrado de módulos denominados Empodera, Innova, Cultiva, Apoya y Convoca, cuyas funciones son las siguientes:

- a. Desde el Módulo Empodera: La formación del personal docente e investigador en la creación de contenidos educativos accesibles para todas las personas y en la utilización de adaptaciones que cubran las necesidades de alumnos con discapacidad. Se pretende orientar a la comunidad universitaria en la creación de contenidos y recursos accesibles y adaptables. Para ello, se hace necesario ofrecer un sistema de cursos de formación para la creación de contenidos accesibles, garantizar el mantenimiento y la actualización de la base de datos Kit Alter-Nativa, actualizar y mantener el repositorio Alter-Nativa, evaluar herramientas computacionales de soporte a la generación de adaptaciones y, finalmente, articular las actividades del módulo con las dependencias institucionales de la comunidad educativa y los demás módulos del CADEP Acacia.

---

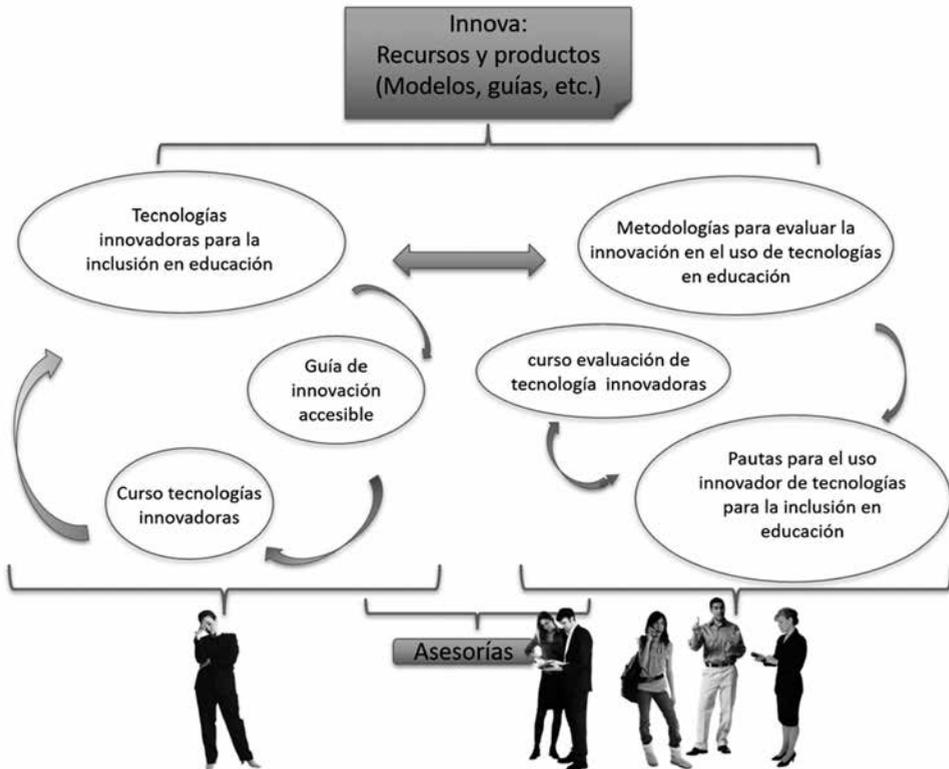
<sup>1</sup> En adelante, se hará referencia a los CADEP con este acrónimo o con las denominaciones Centros Acacia o CADEP Acacia.

**Ilustración 1** Funciones y productos del Módulo Empodera



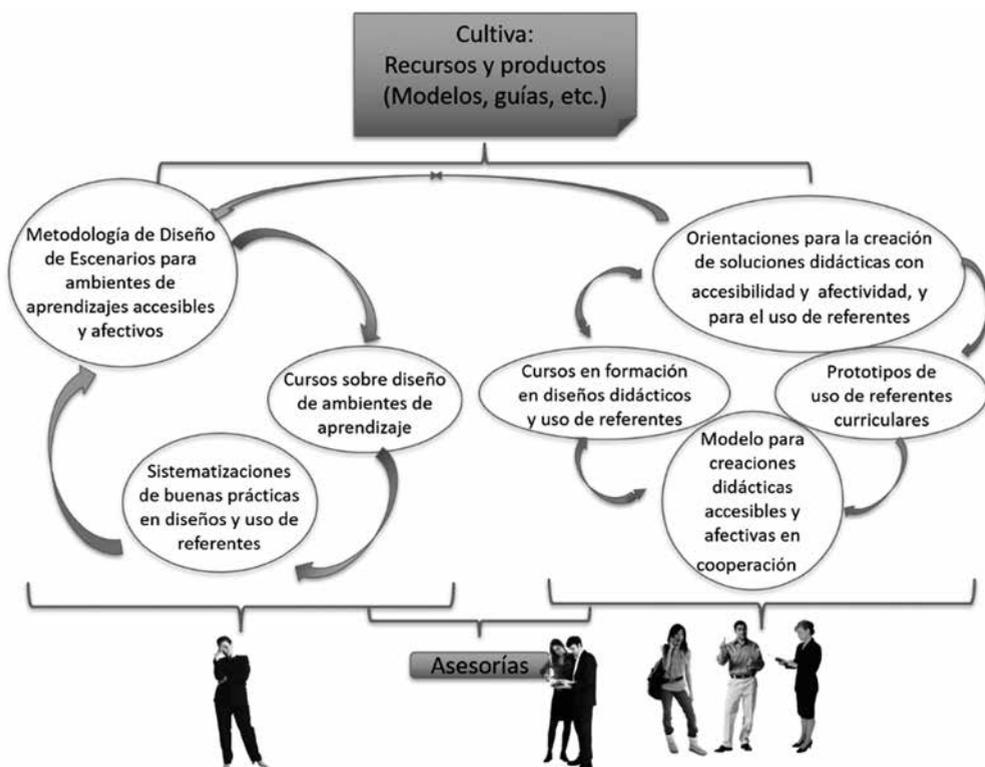
- b. Desde el Módulo Innova: La formación al personal docente en la utilización de tecnologías de la información de manera innovadora. Promover y desarrollar soluciones tecnológicas innovadoras inclusivas que mejoren la calidad de vida, la integración social, educativa y laboral; además evaluar las tecnologías en prácticas y experiencias educativas innovadoras que contribuyan con la solución de problemas educativos que afecten al aprendizaje de los estudiantes y, finalmente, apoyar la transferencia de tecnologías, prácticas y experiencias educativas innovadoras a partir de la identificación de los actores estratégicos; con ello, se apoya tanto a ellos como al alumnado para crear tecnologías educativas innovadoras estimulando el emprendimiento.

## Ilustración 2 Funciones y productos del Módulo Innova



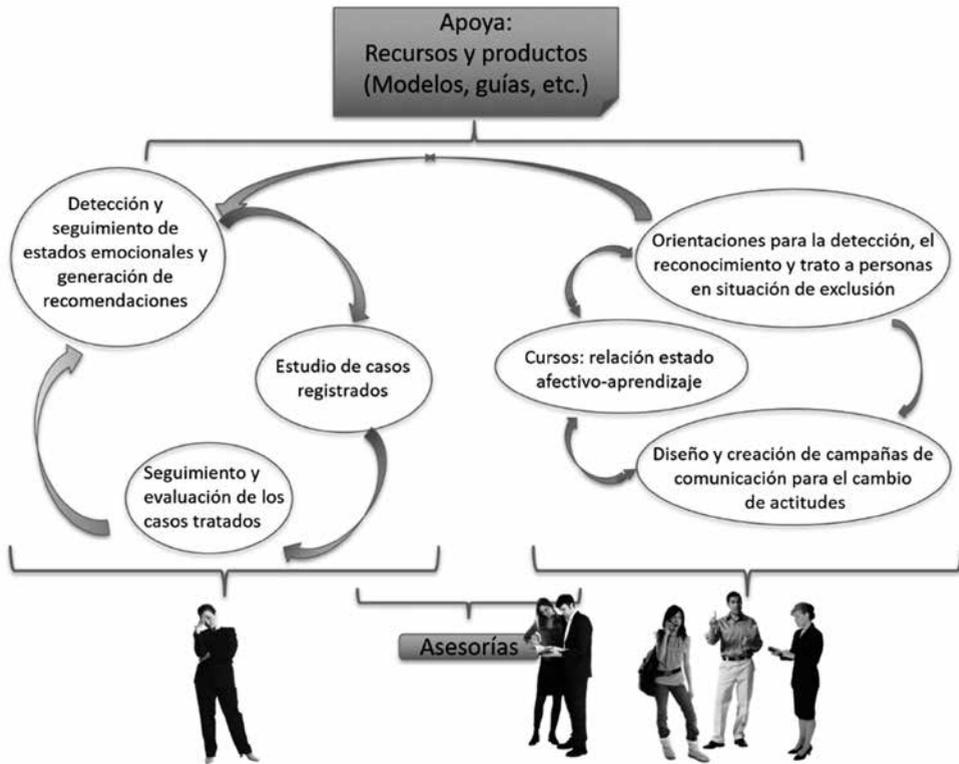
- c. Desde el Módulo Cultiva: La formación en prácticas didácticas afectivas y accesibles. Fomenta que las IES sean ambientes de aprendizaje, accesibles y afectivos, orientadas a la formación de profesionales sensibles a la detección de riesgos de exclusión de poblaciones, por la presencia de fenómenos que afectan los ambientes de aprendizaje; además, desarrolla las competencias didácticas de profesores universitarios y de estudiantes en el diseño, la gestión y la apropiación de ambientes de aprendizaje y de propuestas didácticas accesibles que incorporan la afectividad, a partir de referentes curriculares (entre ellos los definidos en el proyecto ALTER-NATIVA), y las actividades del módulo Cultiva mismo; finalmente, promueve prácticas de reinención en los profesores universitarios, y la reconstrucción e innovación en la formación profesional de sus estudiantes, como protagonistas de sus aprendizajes.

### Ilustración 3 Funciones y productos del Módulo Cultiva



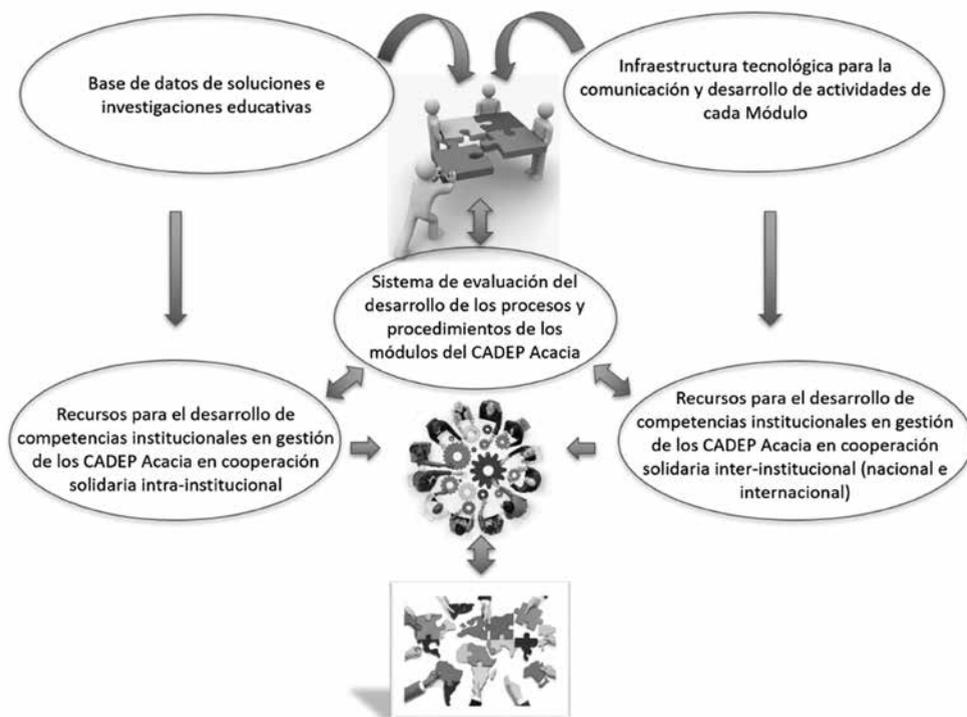
- d. Desde el Módulo Apoya: El apoyo, valga la redundancia, mediante un sistema de detección automática de emociones para la generación de recomendaciones educativas, mediante guías didácticas y campañas de comunicación sobre situaciones de intolerancia o *discriminación*. Este módulo tiene como objetivos favorecer la reducción de la deserción estudiantil y mejorar el nivel académico de los estudiantes en riesgo mediante el uso de sistemas automáticos de detección de emociones; fomentar el respeto, el reconocimiento y el aprecio de la interculturalidad y la diversidad; finalmente, articular las actividades del Módulo Apoya con las dependencias institucionales, la comunidad educativa y el resto de los Módulos del CADEP Acacia.

#### Ilustración 4 Funciones y productos del Módulo Apoya



- e. Desde el Módulo Convoca: La gestión del propio centro en su relación con los casos atendidos y de sinergias con otros organismos universitarios y externos del sector empresarial y educativo. Esta última función consiste en articular los elementos de gestión del CADEP Acacia, desde la infraestructura física a la tecnológica y de comunicación (necesarias para su buen funcionamiento); además, impulsa su articulación interna y externa con otras instancias universitarias, otras entidades y otros CADEP Acacia, pues lo articula mediante la generación y el fortalecimiento de las relaciones intra- e interinstitucionales; finalmente, evalúa el funcionamiento de los módulos del CADEP y del CADEP Acacia en su totalidad.

### Ilustración 5 Funciones y productos del Módulo Convoca



Este sistema de módulos articula a la comunidad educativa en su conjunto para ofrecer un apoyo integral con enfoque diferencial, de manera que sea posible no solo atender los casos de estudiantes que conformen poblaciones en riesgo, sino anticiparse a eventuales casos de deserción y disminuir la tasa creciente en cada una de las universidades en las que se haya conformado un Centro Acacia. El modelo de los CADEP es el resultado del análisis de múltiples aproximaciones teóricas que tratan las dificultades para asegurar la retención estudiantil, tales como los realizados por Summerskill (1962), Astin (1977, 1993), Bean (1980, 1983), Bean y Metzner (1985) y Spady (1971); entre otros.

En esta línea, los estudios realizados por el Centro para la Retención Estudiantil (CSCSR) indican que, a pesar de los esfuerzos de las universidades en políticas de retención, no se ha logrado aumentar las tasas de retención. Las principales estrategias propuestas por el CSCSR se relacionan con la creación de un comité de retención en las instituciones y la identificación de estudiantes con riesgo de deserción; además, se vinculan con la identificación

de problemas dentro del aula de clase tales como: poca atención, obtención de malas calificaciones y poca participación en clase (Gutiérrez y Restrepo et al., 2016). Por su parte, Casiano (2004) manifiesta que existen causas individuales de deserción relacionadas con la baja autoestima, la automotivación, los hábitos de estudio, la persistencia y la tolerancia a la frustración, las expectativas y los valores propios del estudiante (que le dificultan adaptarse a la institución), el proceso de aprendizaje, etc.

Centrado en el área latinoamericana, el proyecto europeo Gestión Universitaria Integral del Abandono (Proyecto GUIA<sup>2</sup>) ha analizado las ratios y las causas de deserción, y han propuesto modelos de relaciones causales entre diversas variables de carácter social, económico, académico o psicológico y la decisión de abandonar los estudios. En este marco, el planteamiento de un Centro Acacia es consistente con las exigencias educativas actuales, en cuanto a la consideración de que las prácticas formativas, tanto dentro como fuera de los ambientes de aprendizaje en el que interactúan docentes, personal administrativo, personal técnico y alumnos, están signadas por la heterogeneidad. A esto se suma que, en los Centros ACACIA, la afectividad es uno de los sustentos del desarrollo académico, por lo cual, es relevante como factor que condiciona la permanencia del alumno en las aulas de clases.

La afectividad, en el campo de interés del Proyecto ACACIA, tiene directa relación con las prácticas didáctica y pedagógica, con los espacios de aprendizaje tanto físicos como virtuales, con el diseño, la gestión y la apropiación de ambientes de aprendizaje y de propuestas didácticas accesibles que incorporan la afectividad, a partir de referentes curriculares. Como hemos visto, el objetivo general de los módulos Empodera y Cultiva se centra en estos aspectos.

La innovación tecnológica, considerando la necesidad de reutilizar y de crear aplicaciones accesibles y que impacten positivamente en el desarrollo académico e institucional, ha sido un factor esencial también, que ha contemplado la necesidad de atender a factores emocionales de la comunidad universitaria en la experiencia de enseñanza-aprendizaje. Ello es competencia del Módulo Innova de los Centros Acacia.

Por otra parte, la convivencia universitaria, la cual incluye la interacción con autoridades, docentes, personal en general y alumnos, supone que los

---

<sup>2</sup> El Proyecto ALFA-GUIA del Programa ALFA III (Programa ALFA, 2012), que tuvo una duración de tres años (2011 a 2014), y continúa trabajando a través de la organización de la Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior (CLABES).

estudiantes están inmersos en un espectro de acción amplio, por el cual es relevante desarrollar competencias emocionales con un enfoque que incluya a todos, pues es posible que enfrenten situaciones tales como un ambiente hostil, la pérdida de cursos a pesar del esfuerzo invertido (debido al nivel de exigencia o la incapacidad del docente para dinamizar de forma efectiva los contenidos de la materia que imparte), las agresiones condicionadas por la pertenencia a algún grupo sociocultural específico o por determinada orientación de género, etc. En consecuencia, cabe preguntar ¿es relevante que la universidad esté preparada para arrostrar los casos en los que los alumnos sientan vulnerados sus derechos debido a malas prácticas académicas? Por supuesto que es de gran importancia la existencia de herramientas para atender casos en los que la vulneración de derechos se constate, así como es relevante que, con ello se evite la ocurrencia de tal vulneración. Todo ello es atendido por los Centros ACACIA, a través del diseño del Módulo Apoya.

Un caso concreto de contexto excluyente lo constituye la situación de los estudiantes con discapacidad visual en una universidad como la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), ubicada en Lima-Perú. Estos constituyen una población definida por su vulnerabilidad y el carácter particular de desarrollo de competencias en su vida académica. En el Compendio Estadístico 2017 de San Marcos no se consigna el número total de alumnos con limitación sensorial (específicamente visual) (UNMSM, 2017), a pesar de que en el Compendio Estadístico 2016 se registran 147 alumnos con discapacidad visual de un total de 32 312 alumnos. En la UNMSM, uno de los problemas apremiantes de estos alumnos es la falta de estrategias de enseñanza pertinentes para su atención plena en las aulas sanmarquinas; así, esta carencia constituye un factor de riesgo que afectaría a esta población y que podría derivar en casos de deserción o abandono de la universidad. Un aspecto importante para establecer herramientas acordes con la enseñanza inclusiva en la UNMSM es la determinación de distintos componentes que están vinculados con el proceso académico de estos alumnos: cognitivo, sensorial, emocional, etc. Las acciones educativas que soslayan estos aspectos mantienen a esta población universitaria desatendida y con serias deficiencias en su desarrollo académico. En tal sentido, urge la ejecución de acciones inclusivas reales, pues los mecanismos tradicionales que son efectivos en poblaciones sin discapacidad resultan inadecuados para quienes sí ingresan a las aulas universitarias con un modo particular de desarrollarse (lo cual constituye, a su vez, el aspecto afectivo, necesario para atender pertinentemente a los alumnos en las aulas).

Como se mencionó, las condiciones que ocasionan la deserción universitaria son de diversa naturaleza; no obstante, es un problema que puede solucionarse mediante la creación de un CADEP Acacia, cuyas funciones abordan el amplio espectro de necesidades educativas y la generación de soluciones con un impacto interno, además de externo. Por ello, el objetivo principal de estos centros es, como hemos dicho, constituirse en un sistema de atención integral al estudiante, que parte de un enfoque diferencial e incluye tanto al personal académico como al técnico y administrativo, mediante acciones articuladas y coordinadas para reducir la deserción y elevar el nivel académico.

En virtud de la organicidad de la propuesta, la problemática se aborda en su real dimensión estructural, en el marco de las universidades inclusivas que razonan la problemática educativa y se permiten crear soluciones consensuadas desde una perspectiva que posibilite el cuestionamiento de prácticas tradicionales que resultarían lesivas para los intereses de los alumnos. Adicionalmente, es fundamental entender que la institución universitaria comprende un conjunto de engranajes que ameritan la optimización del funcionamiento colectivo, de forma tal que la articulación inadecuada de alguno de los engranajes condicionaría que la problemática se agrave; por lo tanto, el trabajo articulado es fundamental para el desarrollo de una universidad moderna con objetivos inclusivos claros: sin la realización de tareas colectivas y la atomización de las instancias universitarias, la deserción seguirá constituyendo un problema apremiante e irresoluble.

El bajo rendimiento de los alumnos, la ausencia por un tiempo prolongado o el abandono definitivo de los estudios universitarios constituyen un problema de exclusión pertinente con la reflexión de este capítulo, pues se corresponden con el hecho de que muchas instituciones universitarias ignoran la ocurrencia del problema o, lo que es condenable, son indiferentes a este. Es necesario retomar el punto inicial de la presente discusión: el planteamiento de acciones efectivas para solucionar el problema amerita la consideración de su naturaleza multifactorial; por consiguiente, el CADEP y la organización interna bajo la cual fue concebido es fundamental para trabajar de forma dinámica, atender las distintas aristas bajo las que este fenómeno ocurre y ofrecer soluciones en las que se incorpore la tecnología, necesaria en esta era de revolución tecnológica. La existencia del Centro ACACIA implica el cambio de las prácticas universitarias en todo sentido, además de constituir en sí mismo un núcleo de reflexión y de inventiva, que asegura la formación profesional plena y la atención de casos caracterizados por el riesgo de deserción.

Los primeros Centros Acacia<sup>3</sup>, con carácter de Centros piloto, han sido implementados y oficializados en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) en Lima-Perú, en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (UDFJC) en Bogotá-Colombia y en la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) en el recinto de Nueva Guinea-Nicaragua. La formalización y la institucionalización de los CADEP, en estas Universidades, implicaron la necesidad de realizar reajustes institucionales y cambios de orientación, puesto que, requirió la inclusión de aspectos nunca antes asumidos en el plan educativo, la misión y la visión de las Universidades en mención.

Todo cambio de gran magnitud es progresivo, no menos complicado, de forma tal que el funcionamiento del CADEP Acacia aporta y garantiza que las instituciones universitarias articulen sus funciones para conseguir las metas esperadas. Estas metas deben estar siempre orientadas al desarrollo profesional integral, el respeto por la diversidad, el acortamiento de las brechas educativas que han sido históricas en América Latina y el Caribe, la obtención de competencias que involucren la afectividad, la generación de soluciones educativas inclusivas y accesibles para toda la comunidad universitaria, independientemente de la diversidad sociocultural o sensorial. Una universidad moderna asegura que los puentes de acceso al conocimiento y a la formación profesional involucren a todos los estamentos universitarios. El CADEP Acacia es producto de repensar de forma exigente y realista cuáles son las necesidades actuales y cuál debe ser el rumbo de las instituciones universitarias actualmente.

¿En qué medida el CADEP se distingue de otras propuestas que podrían plantearse como objetivo la disminución de la deserción universitaria? La distinción radica en la organización a través de módulos que forman prácticas sinérgicas y que se vinculan con las diferentes dependencias universitarias. Es importante puntualizar en lo siguiente: los CADEP Acacia son mediadores entre las decisiones institucionales y los escenarios educativos reales, de forma que permitirían orientar, crear, formar y atender las situaciones y los escenarios educativos que lo requieran. Los cinco módulos son consistentes con la exigencia de evitar y disminuir la creciente tasa de deserción estudiantil, cada uno de estos cumple funciones diferentes que, sin embargo,

---

3 Vale señalar que la Universidad de Antofagasta en Chile, universidad socia del Proyecto ACACIA, inició el proceso de creación del CADEP en la institución; por ello es presentado como experiencia de implementación del diseño CADEP, En el Capítulo 7 del presente documento.

presentan una conexión significativa en el funcionamiento del CADEP. Las funciones<sup>4</sup> de estos pueden resumirse en los siguientes términos:

- El Módulo **Empodera** desarrolla la autonomía de profesores y personal responsable en la creación y la apropiación de contenidos y adaptaciones accesibles y personalizables, en ambientes de comunidades de práctica.
- El Módulo **Innova** desarrolla las capacidades de innovación en el buen uso, la reutilización y la creación de aplicaciones y dispositivos orientados a cubrir necesidades educativas específicas de las poblaciones en riesgo de exclusión universitaria.
- El Módulo **Cultiva** desarrolla la competencia didáctica de profesores y estudiantes para profesor en el diseño, la gestión y la apropiación de ambientes de aprendizaje y de propuestas didácticas accesibles que incorporan la afectividad, a partir de los referentes curriculares definidos en el Proyecto ALTER-NATIVA.

El módulo **Apoya** desarrolla la competencia institucional con un sistema de detección, seguimiento y apoyo de necesidades emocionales y diferencias socioculturales en estudiantes, con un enfoque diferencial para la mejora del rendimiento académico y la reducción del abandono estudiantil.

El módulo **Convoca** desarrolla las competencias institucionales en gestión del CADEP y en cooperación solidaria intra- e inter institucional, a partir de la integración de todos los módulos del Centro en la producción y la comunicación de información sobre soluciones e investigaciones educativas.

Se justiprecia el CADEP en virtud de la coherencia de sus funciones a través de los módulos que lo conforman y la complejidad multifactorial de la deserción universitaria. Se trata de un Centro que contempla cada aspecto del amplio espectro universitario (y, en atención a lo señalado, de la complejidad del problema de deserción); por ello, su formalización y su funcionamiento efectivos harán posible la obtención de objetivos en común definidos en el consorcio conformado por las universidades que han trabajado de forma conjunta en el Proyecto ACACIA, mejorando perceptiblemente la calidad de la enseñanza y de la convivencia universitaria.

La relevancia de los CADEP no se agota en la disminución de los casos de deserción; es decir, el alcance del CADEP no se limita a la creación de soluciones educativas inclusivas y accesibles con incorporación de la

4 Recuperado de la página del Proyecto ACACIA: <<https://ACACIA.digital/que-es-ACACIA/>>.

afectividad, entre otros productos, sino que posibilita el establecimiento de vínculos con entidades externas a las instituciones universitarias, debido a que la problemática derivada de acciones asociadas con la afectividad o la inteligencia emocional afecta a cualquier institución, sea esta educativa o no, de manera que la proyección y la actuación de los CADEP Acacia trasciende el espacio universitario, aunque es el eje fundamental desde el cual la sostenibilidad y la eficacia de los productos académicos, tecnológicos, entre otros, serán factibles.

Notable ha de ser la relación de los CADEP Acacia con el sector empresarial, alentando, tanto a profesores como a alumnos, al emprendimiento y al fomento de la transferencia tecnológica universidad-empresa. Es igualmente notable la función de asesoría a otras instituciones educativas, pues de esa forma prestan su experiencia en la implementación de técnicas didácticas de vanguardia, accesibles e inclusivas.

En suma, el CADEP es producto de un proceso de reflexión y de aplicación de acciones necesarias para evitar que los diversos escollos que los alumnos universitarios enfrentan sean detectados a tiempo. Si acaso la detección no ocurriera a tiempo, podría evitarse que, debido al padecimiento de las dificultades, el alumno esté contemplando el abandono de sus estudios; finalmente, si el alumno abandonó la universidad, debe constituirse en imperativo para la institución realizar un seguimiento de los casos para definir las causas que originaron la determinación de interrumpir (de manera definitiva o no) los estudios universitarios. La continuidad del CADEP es importante para las universidades en las que se ha logrado su implementación, pues la mejora educativa será continua; el desarrollo profesional, óptimo; y, finalmente, la consolidación y el posicionamiento de las prácticas educativas que involucren la afectividad, factibles. En cada una de ellas, el CADEP Acacia servirá como un sensor necesario y activo para asegurar el funcionamiento de la universidad bajo parámetros de sistematicidad, implementación de tecnologías, desarrollo de propuestas educativas de calidad e incorporación de la afectividad, en un contexto de respeto por la diversidad, la tolerancia y la aceptación de la heterogeneidad en el desarrollo de competencias profesionales. El cumplimiento estricto de estos requerimientos de base devendrá en el posicionamiento de las universidades socias, además del apoyo que podría derivarse a otras instituciones universitarias. Repensar la práctica educativa con la apertura necesaria para flexibilizarla y la visión ecléctica para asegurar la atención de la comunidad universitaria es consecuencia directa del Proyecto ACACIA, en general, y de los Centros de Atención y Desarrollo Educativo y Profesional (CADEP), en particular.

En tal sentido, las universidades socias del Proyecto que cuentan con un CADEP Acacia conforman un precedente de innovación necesaria para enfrentar los desafíos futuros con la plena confianza de que estos serán resueltos de forma dialógica y consensuada, y permitirán que las instituciones educativas superen el anquilosamiento de prácticas desfasadas respecto de los cambios impulsados por el auge de las nuevas tecnologías.

Además, el Proyecto ACACIA generó, no solo el diseño de cada uno de los módulos que componen un CADEP Acacia, sino también las guías, las metodologías y los cursos necesarios para el funcionamiento y el desenvolvimiento correctos de cada uno de ellos. Ello supone un nuevo punto de encuentro en el que, como centro de formación y actualización de conocimientos, se impulse el uso y la reutilización de tecnologías, la creación de contenidos accesibles y la generación de las adaptaciones didácticas necesarias que atienden a las necesidades físicas y sensoriales, así como a la afectividad de los alumnos, incluyendo, además, la detección humana y automática de emociones que pueden estar afectando al alumno en su avance académico y personal. Finalmente, el CADEP permite la conformación de sistemas de gestión del conocimiento para facilitar la interacción interna de los módulos del CADEP y de su relación con otras instancias universitarias internas y externas.

Por tanto, los CADEP Acacia permitirán mejorar el grado de relación de los estudiantes, mejorar su nivel académico y hacer su seguimiento de manera que se pueda actuar previniendo la deserción para evitarla a través de la atención de sus causas en cada caso.

El desarrollo de los centros piloto y la evaluación de estos ha permitido un reajuste institucional atendiendo a los criterios antes mencionados y considerando las diversas realidades de los países en los que se han implantado. Además, los diseños de los módulos y el CADEP Acacia en su conjunto se han elaborado para que cubran posibles necesidades soslayadas en la definición del proyecto y, sobre todo, las surgidas en la interrelación cotidiana entre las distintas instancias universitarias que actualmente atienden, aunque de manera desagregada, las causas del abandono universitario

¿Por qué un CADEP Acacia? Porque es una forma idónea de conseguir objetivos conjuntos en materia educativa, reducir desigualdades, atender la afectividad, y la inteligencia emocional como una competencia *sine qua non*. Además, sirve para conseguir la inclusión de la diversidad y el respeto por esta en el sentido más abarcador posible, pues es la heterogeneidad el rasgo que nos caracteriza como región.

# NECESIDAD DE UN CENTRO ACACIA

## FUNCIONES DE SUS MÓDULOS

### EMPODERA

Formación del personal docente e investigador en la creación de contenidos educativos accesibles para todas las personas y en la utilización de adaptaciones que cubran las necesidades de alumnos con discapacidad. Mantiene la base de datos Kit Alter-Nativa y el repositorio Alter-Nativa, articulando las actividades del módulo con las dependencias institucionales.



### INNOVA

Formación al personal docente en la utilización de TIC de manera innovadora. Promueve y desarrolla soluciones tecnológicas inclusivas que mejoren la calidad de vida, la integración social, educativa y laboral; impulsa la transferencia tecnológica ayudando al alumnado a crear tecnologías innovadoras y estimulando el emprendimiento.



### CULTIVA

Formación en prácticas didácticas afectivas y accesibles. Fomenta que las IES sean ambientes de aprendizaje, accesibles y afectivos, orientadas a la formación de profesionales sensibles a la detección de riesgos de exclusión de poblaciones, por la presencia de fenómenos que afectan los ambientes de aprendizaje, a partir de referentes curriculares.



### APOYA

Ofrecer un sistema de detección automática de emociones para crear recomendaciones educativas, guías didácticas y campañas de comunicación sobre situaciones de intolerancia o discriminación, para mejorar el nivel académico, fomentar el aprecio de la interculturalidad y la diversidad.



### CONVOCA

Gestión del centro en su relación con los casos atendidos y de sinergias con otros organismos universitarios y externos del sector empresarial y educativo, así como con otros CADEP Acacia. Evalúa el funcionamiento de los módulos del CADEP y del CADEP Acacia en su totalidad.



## 1.1 Referencias

- Astin, A. (1977). *What matters most in college: Four critical years*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bean, J. (1980). Dropouts and turnover: The synthesis and test of a causal model of student attrition. *Research in Higher Education*, 12, 155-187.
- Bean, J. (1983). The application of a model of turnover in work organizations to the student attrition process. *Review of Higher Education*, 6, 129-148.
- Bean, J., y Metzner, B. (1985). Conceptual model of nontraditional undergraduate student attrition. *Review of Educational Research*, 55, 485-540.
- Cabrera, L., Bethencourt, J. T., Álvarez Pérez, P., y González Afonso, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. [The dropout problem in university study]. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, 12(2). <http://bit.ly/2XeI7El>
- Casiano, L. (2004). *The Relationship Among Living Situation, Health, and College Academic Performance*. <http://bit.ly/2Zf2Uov>
- Eurostat. (2015, 03 02). Smarter, greener, more inclusive? – Indicators to support the Europe 2020 strategy. Obtenido de Eurostat: <http://bit.ly/2GkalBX>
- Gutiérrez y Restrepo, E., León Corredor, O., Sarraipa, J., Pantoja Lima, C., Merino, C., Calderón, D., y Boticario, J. G. (2016). *Centros de apoyo y desarrollo educativo y profesional para elevar el nivel académico*

*y reducir la deserción universitaria. AIESAD 2016. Madrid: UNED.*  
<http://bit.ly/2ZhSzly>

Lukeš, D. (2012, 08 18). *MOOC motivations and magnitudes: Reflections on the MOOC experience vs the MOOC drop out*. Obtenido de Researchity – Exploring Open Research and Open Education: <http://bit.ly/2VPM6Cu>

MINEDUC. (2012). *Deserción de la Educación Superior en Chile*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación. Gobierno de Chile.

Moncada, L. F. (2014). La integración académica de los estudiantes universitarios como factor determinante del abandono de corto plazo. Un análisis en el Sistema de Educación Superior a Distancia del Ecuador. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 173-196. <http://bit.ly/2Nx0wal>

Programa ALFA. (2012). *GUIA - Integrated University Management of Student Dropout ALFA III Projects*. GUIA-Gestión universitaria integral del abandono: <http://bit.ly/2PdKorK>

Red ACACIA. (2018). *Inicio - Red Acacia*. Red de CADEP Acacia: <https://acacia.red/>

Spady, W. (1971). *Dropouts from higher education: Toward an empirical model*. *Interchange*, 38-62.

Summerskill, J. (1962). Dropouts from College. In N. Sanford, *The American college: A psychological and social interpretation of the higher*

*learning*, 627-655. New York: John Wiley y Sons Inc. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/11181-019>

UNESCO. (2014). *Teaching and learning: achieving quality for all; EFA global monitoring report, 2013-2014*. Fontenoy, France: UNESCO. <http://bit.ly/2Ip9NhC>

UNMSM. (2016). *Compendio Estadístico 2016*. Lima: Oficina General de Planeación de la UNMSM. <http://bit.ly/2GpsDmz>

UNMSM. (2017). *Compendio Estadístico 2017*. Lima: Oficina General de Planificación de la UNMSM. <http://bit.ly/2UnnFL0>

WEForum. (2016, enero 19). *World Economic Forum*. <http://bit.ly/2V2Zy8G>