

LINEA DEL DOCTORADO

RACIALIZACION E INTERSECCIONALIDAD EN LA EDUCACIÓN EN LENGUAS

Esta línea se propone con el objetivo de revisar la educación en lenguas desde el punto de vista de la raza, de la racialización y la justicia social. Partiendo de los supuestos planteados en la teoría crítica de la raza y la decolonialidad (Delgado & Stefancic, 2001, Mignolo, 2000; 2005; Castro-Gomez, 2000; 2005), esta línea plantea que la sociedad está organizada bajo estructuras racializadas que históricamente han funcionado como la mantra que ha mantenido relaciones de poder entre diferentes grupos sociales y, en estas formaciones, unos han resultado privilegiados y otros se han mantenido al margen (Delgado & Stefancic, 2005). Así pues, por un lado, surge la idea de que la educación como institución social ha contribuido con la reproducción de prácticas discriminatorias tanto en los mismos objetivos de la educación como en sus prácticas y sus formas de organización (Leonardo, 2002, 2014; Gillborn, 1998; Ladsen-Bilings, 2004, 2006; Banks, 2002). Por lo tanto, las instituciones y prácticas educativas son susceptibles de análisis para entender la forma en que esas prácticas discriminatorias se han naturalizado. Por otro lado, el lenguaje juega un rol fundamental para comprender dichas prácticas ya que es, por medio de este que se configuran identidades raciales y racializadas (Kubota & Lyn, 2006, Kubota, 2020) en intersección con otras categorías como la clase o el género. Desde este enfoque, esta línea busca en primera instancia, desenmascarar las estructuras de poder que se han instituido en las prácticas educativas de los contextos de educación de lenguas y, en segunda instancia, identificar discursos y prácticas que manifiestan resistencia o transformaciones a este fenómeno social.

Propósitos, objetivos y metas

El propósito de esta línea de investigación busca fortalecer una mirada crítica y decolonial sobre la educación en lenguas para así develar relaciones de poder en sus prácticas a nivel macro, meso y micro. A nivel macro se entienden las prácticas que toman forma en los discursos de políticas a nivel internacional, nacional e institucional sobre las prácticas educativas, a nivel meso, los discursos cotidianos que circulan a nivel social sobre esas prácticas (teniendo en cuenta que hoy en día pueden materializarse en personas o medios interactivos como el internet) y en los niveles micro, que son los que se refieren concretamente a las prácticas educativas en el contexto del aula (Bonilla-Medina, 2018). Dichas exploraciones se hacen fundamentalmente desde aproximaciones metodológicas como las del análisis del discurso o las narrativas. Sin embargo, también hay cabida para utilizar estas en fundamento o complementariedad con otras formas investigativas como la etnografía u otras de corte decolonial. Esta propuesta de análisis investigativo de prácticas en la educación en lenguas busca que el desmantelamiento de prácticas y discursos racializados y en intersección con otras categorías como la clase o el género sea la base para identificar también formas de resistencia que coadyuven a transformar prácticas de discriminación.

Metodología

Como se dijo anteriormente, la metodología que se plantea para este abordaje investigativo de la educación en lenguas desde una perspectiva de la raza y su intersección con otras categorías como la clase y el género, el análisis discursivo es un procedimiento coherente y significativo. La teoría

crítica de la raza y la decolonialidad tienen rasgos en común que marcan la preocupación por entender estructuras sociales racializadas, la lucha por comprenderlas y se erigen en la búsqueda de perspectivas que favorezcan la justicia social. Dichas teorías son marcos epistemológicos que se han aproximado a la investigación desarrollando formas metodológicas propias apoyadas en orientaciones de la investigación cualitativa y sus ontologías. Sin embargo, también se han suplido frecuentemente del análisis discursivo ya que sus características son compatibles y complementarias ante la problematización de la realidad y las formas de darle explicación al mundo. A manera de ilustración, Philips & Jorgensen (2002) establecen principios comunes a las diferentes formas del análisis discursivo que coinciden con los postulados de estos dos marcos. Primero; una posición crítica al conocimiento que se da por sentado teniendo en cuenta que la realidad es un producto de nuestra categorización del mundo. Segundo, que el lenguaje, al igual que la raza, tienen una especificidad histórica y cultural porque son construcciones sociales. Tercero, que hay una conexión entre conocimiento, prácticas sociales y la acción social debido a que existe una competencia por la verdad entre las diferentes comunidades y sus valores manteniendo lo que es posible y lo que es impensable. Cuarto, que el discurso no es solo el reflejo de la realidad sino que también la constituye. Quinto que las representaciones ganan significado a través del discurso y finalmente, que el discurso es flexible e inestable.

Teniendo en cuenta estos principios comunes, las metodologías que se proponen en esta línea se fundamentan de estas visiones teóricas y privilegian el análisis discursivo como formas de entender los problemas de investigación. El análisis del discurso con perspectivas de la raza ya ha tenido aportes importantes que vale la pena contemplar. Wetherell & Potter (1998) por ejemplo realizan una propuesta que busca partir de los discursos de los hablantes y profundizar en sus repertorios interpretativos particulares para entender la forma en que ellos configuran formas y prácticas racistas, racializadas en intersección con otras categorías sociales como clase o género. Esta importante contribución devela como, por medio de los discursos micros podemos entender relaciones de poder que se establecen a niveles meso y macro en la sociedad. Esta propuesta se complementa bien con el aporte realizado por Van Dijk (1992; 1993; 2007) en tanto a su aproximación al discurso por medio de las estrategias lingüísticas que particularizan funciones del lenguaje a diferentes niveles y permiten relacionar aspectos sociales, culturales y políticos con el lenguaje del racismo.

En función del propósito de esta línea de investigación, el análisis crítico del discurso es una dimensión analítica central que también puede ser complementaria a marcos analíticos planteados por formas de investigación compatibles a los marcos epistemológicos de la TCR. Entre estas formas alternativas se contemplan las narrativas, las autoetnografías o formas *otras* de investigación como lo defenderían los decoloniales.

ANTECEDENTES

Los estudios que relacionan la raza, el racismo y la racialización o que han analizado estas en intersección con otras categorías en el contexto colombiano se han aproximado mediante miradas históricas con relación al colonialismo (por ejemplo, Florez-B, 2008; McGraw, 2007) y otros se han encaminado en analizar las étnias colombianas más que enfocarse en el tema de la raza específicamente (por ejemplo, Bernal & Cárdenas, 2005; Hooker, 2005). Estos estudios han ayudado a revelar formaciones históricas que han influido fuertemente en la construcción de

identidad de los miembros de la comunidad de este territorio. Desde una perspectiva crítica y decolonial, dichos estudios han coincidido en identificar dispositivos de poder que han mantenido las identidades orientadas por jerarquías, usualmente reconocidas en los valores occidentales organizando de manera injusta la sociedad en tanto a su distribución económica, su reconocimiento cultural y su participación política (Almario, 2013).

En la relación entre la raza y la educación, otros estudios han seguido esta misma línea (Muñoz Gaviria & Runge Peña, 2005) pero, han contribuido en enfatizar que las prácticas educativas han sido cruciales para configurar identidades raciales (en cualquier población que habita el territorio Colombiano). Desde esta perspectiva, estas identidades han mantenido relaciones de poder mediante un *dispositivo de blancura* el cual, en palabras de Castro-Gomez, (2000), tiene que ver con la creencia de que todo lo que referencia o representa a *lo blanco* es mejor e idealiza al Europeo, blanco, civilizado. Adicionan dichos postulados que este dispositivo de blancura es fundamental en binarismos creados en la colonialidad que subyugaron a las poblaciones no-europeas y los convirtieron en *el otro*, el diferente, incivilizado e irracional.

En este sentido, la educación en Colombia y, probablemente hoy en día más visible a nivel mundial, ha perpetuado formulas de poder basadas en la identidad racial (Helg, 2001). Estas fórmulas de poder no se han construido solamente a nivel de fenotipo o a nivel cultural como comúnmente se relaciona la raza, y actualmente se refiere a las etnias, sino que se ha inmortalizado mediante un racismo epistémico que celebra y mantiene la centralidad en lo blanco (Telles & Flores, 2013). Esto es a lo que más tarde los críticos de la raza llamaron la racialización. Es decir, mantener el dispositivo de blancura en las prácticas socio-culturales, entre ellas la educación, ejerciendo violencia simbólica a otros niveles y categorías como la clase y el género sobre las poblaciones no blancas.

En este caso, la educación en Colombia desde sus primeras versiones de formalización como educación ha ejercido violencia simbólica sobre poblaciones no blancas. Es decir, estas poblaciones han sido racializadas. Esto ha ocurrido, por ejemplo, en la imitación de modelos pedagógicos que desconocen el conocimiento que difiere al creado por los grandes ilustradores europeos o en la centralidad de contenidos educativos que muestran ideales cimentados en la sociedad europea que menosprecian todo aquello que es “diferente”. Evidentemente estas prácticas han azotado a ciertas poblaciones, minorizandolas a través de la violencia explícita en tiempos de colonización pero entretejiendo su desventaja en la contemporaneidad a nivel económico, político y cultural. Hoy en día, dichas poblaciones, ante la mantra de las etnias o de géneros o clase, se mantienen en la indiferencia y la desigualdad, en prácticas que los han ocultado bajo la creencia de que es “normal”.

Todos estos elementos formulados por los estudios que relacionan la raza y la educación han sido poco abordados desde su relación lenguaje, educación y raza e intersección. En este campo más concreto, las contribuciones más significativas en el contexto Colombiano sobre raza como constructo se han desarrollado por Soler (2007, 2008 y 2009), quien ha revisado como el discurso ha afectado a diferentes poblaciones en la educación, sobre todo, en la escuela. Esta línea de investigación, afín con ese desarrollo, busca contribuir con esa misma mirada pero ahondar mucho más en el campo de las prácticas educativa de lenguas. Este enfoque inicia una línea de trabajo con el trabajo doctoral sobre la identidad racial en las prácticas educativas de Bonilla-Medina

(2018) y se desarrolla mientras se institucionaliza el trabajo investigativo en la línea concreta mediante el apoyo de la universidad Distrital.

JUSTIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión realizada en los antecedentes, es posible concluir que la educación ha contribuido para soterrar una sociedad desigual e injusta. En este sentido, es susceptible a revisión de sus propósitos educativos para verificar que los mismos mantengan la intención de favorecer a cualquier población en tanto a la formación individual, humanística y justa. Teniendo en cuenta las condiciones sociales, culturales y económicas que Colombia mantiene en el contexto global, al igual que las diferentes poblaciones que la conforman, se hace urgente revisar como la educación se constituye para transformar esa realidad social desigual.

Por otro lado, la educación en lenguas específicamente necesita una reflexión profunda sobre las conexiones que tiene con la raza como construcción social y sus intersecciones sobre todo, de las prácticas racistas y racializadas que han subyacido históricamente. Es deber de la investigación en educación develar el ejercicio del poder que por medio del lenguaje puede estar dándole continuidad a relaciones asimétricas que mediante la indiferencia olvida las libertades y oprime a los oprimidos dándole continuidad a las jerarquías de poder imperceptiblemente.

Es importante que mediante el estudio de las prácticas educativas se reestablezcan los valores de todas las poblaciones sin importar su fenotipo, descendencia cultural o nacional, género o clase y asimismo se reconozcan formas de conocimiento que han sido invisibilizadas por la racialización. Esta línea busca, que por medio del análisis de lo que sucede en las prácticas educativas de lenguas, estos caminos también se identifiquen y haya contribuciones en pro de la transformación de una sociedad fundamentada en la libertad y en la igualdad mediante el reconocimiento de la diversidad.

Temáticas generales:

Algunas de las temáticas generales que se ha planteado en esta línea se pueden definir en las siguientes temáticas:

- Configuración de identidades raciales en la enseñanza y el aprendizaje de lenguas: Revisión de las prácticas y discursos en la enseñanza y aprendizaje de lenguas que construyen identidades raciales en aprendientes, profesores u otros actores fuera del aula como hacedores de política o los mismos medios.
- Prácticas y discursos racializados y de discriminación en la educación de lenguas: Revisión de las prácticas y los discursos educativos de lenguas que develan formas de racialización y discriminación y que deben desenmascarse para transformarse.
- Formas de resistencia en contextos racializados del aprendizaje de lenguas: Revisión de discursos y prácticas que develan formas de resistencia que los diferentes actores de la educación en lenguas (aprendientes, profesores u otros actores fuera del aula como

hacedores de política o los mismos medios)desarrollan a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

- **Preguntas amplias que han surgido para la investigación:**
- ¿Cómo se manifiestan discursos y prácticas racializadas en contextos de aprendizaje de lenguas?
- ¿Cómo se configura la identidad racial de aprendientes de lenguas y en las prácticas de los profesores?
- ¿Cómo se construye la identidad racial y las resistencias en prácticas educativas institucionales y alternativas?

Aportes de la línea hasta ahora:

- Creación de electiva: Raza y enseñanza del inglés
- Programa de plurilinguismo institucional en el ILUD
- Formación de estudiantes de pregrado.
 - a. Identidad racial de aprendientes
 - b. Silencios en las prácticas de enseñanza de lenguas
 - c. Currículo intercultural en la enseñanza del inglés con enfoque a minorías afrodescendientes para la comprensión de la identidad racial
- Formación de estudiantes Posgrado
 - a. Configuración de identidad racial en las interacciones de redes sociales de aprendientes de lenguas
 - b. Discursos racializados y prácticas de resistencia en el contexto de aprendizaje de lenguas a nivel universitario
 - c. Discursos racializados en libros de texto para el aprendizaje de lenguas

REDES O VÍNCULOS CON ACADÉMICOS Y GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

- RED POLIDIVERSA : Red interinstitucional a nivel nacional para el análisis de políticas y prácticas lingüísticas y educativas para la diversidad y la interculturalidad.
- Intercultural education and social justice, red de ERA Asociación europea de investigación.
-

PROYECCIONES PARA NUEVOS PROYECTOS: INTERESES AMPLIOS DE LA LÍNEA

- Prácticas (racializadas) de enseñanza y aprendizaje de lenguas e intersecciones en poblaciones minorizadas
- Rol de la racialización del conocimiento en la formación educativa de lenguas de poblaciones minoritarias y subalternizadas
- Rol de las lenguas en la formación de la identidad racial de aprendientes del contexto colombiano u otros territorios
- Configuración de hablantes y comunidades de habla en el proceso de aprendizaje de lenguas

- Rol de los elementos sociales-culturales y políticos y su relación e intersección con la identidad racial en la instauración de políticas de aprendizaje de lenguas para diferentes comunidades
- Discursos racializados sobre enseñanza y aprendizaje a niveles macro, meso y micro de las prácticas educativas de lenguas
- Intersecciones neoliberales con la raza en las prácticas educativas de lenguas
- Pedagogías de lengua que favorecen la resistencia a la racialización

BIBLIOGRAFIA

- Almario García, Ó. (2013). Modelos culturales en conflicto: grupos de negritudes y misionarios Agustonianos en el pacífico sur de Colombia (1896-1954). *Tabula Rasa* (19), 193-226.
- Banks, J. A. (2002). Race, knowledge construction, and education in the USA: Lessons from history. *Race, ethnicity and education*, 5(1), 7-27.
- Bernal, R., & Cárdenas, M. (2005). *Race and ethnic inequality in health and health care in Colombia*. Retrieved from http://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/811/WP_2005_No_29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bonilla-Medina. S. X. (2018). *Racial identity in educational practices in the context of Colombia*. [Doctoral thesis in Education]. University of East London, London.
- Castro-Gomez, S. (2000). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la invención del otro. In E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber, eurocentrismo y ciencias sociales* (pp. 145-163). Buenos Aires CLACSO.
- Castro-Gómez, S. (2005a). *La hybris del punto cero: ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Castro-Gómez, S. (2005b). *La poscolonialidad explicada a los niños* (U. d. C. I. P. U. Javeriana Ed. First ed.). Popayan: Editorial Universidad del Cauca.
- Delgado, R., & Stefancic, J. (2001). *Critical Race Theory an Introduction*. New York and London: New York University Press.
- Florez-B, F. J. (2008). Representaciones del Caribe colombiano en el marco de los debates sobre la degeneración de las razas: geografía, raza y nación a comienzos del siglo XX. *Historia y espacio*, 4(31), 35-61.
- Helg, A. (2001). *La educación en Colombia, 1918-1957: una historia social, económica y política*. Bogota: Universidad Pedagógica Nacional.

- Hooker, J. (2005). Indigenous inclusion/black exclusion: Race, ethnicity and multicultural citizenship in Latin America. *Journal of Latin American Studies*, 37(2), 285-310.
- Kubota, R., & Lin, A. (2006). *Race, culture and identities in second language education. Exploring critical engaged practice*. Taylor and Francis Group.
- Kubota, R. (2020). Confronting epistemological racism, decolonizing scholarly knowledge: Race and gender in applied linguistics. *Applied Linguistics*, 41(5), 712–732.
- Ladson-Billings, G., & Gillborn, D. (2004). *Reader in Multicultural Education*. London: The Routledge Falmer.
- Ladson-Billings, G., & Tate, W. F. (2006). *Education research in the public interest: Social justice, action, and policy*. New York: Teachers College Press.
- Leonardo, Z. (2002). The souls of white folk: Critical pedagogy, whiteness studies, and globalization discourse. *Race, ethnicity and education*, 5(1), 29-50.
- Leonardo, Z., & Norton, G. (2014). *Education and Racism. A primer on issues and dilemmas*. New York and London: Routledge. Tyler and Francis.
- McGraw, J. (2007). Purificar la nación: eugenesia, higiene y renovación moral-racial de la periferia del Caribe colombiano, 1900-1930. *Revista de Estudios Sociales* (27), 62-75.
- Mignolo, W. (2000). La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad. In E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 55-86). Buenos Aires CACSo.
- Mignolo, W. (2005). Cambiando las éticas y las políticas del conocimiento: lógica de la colonialidad y postcolonialidad imperial. *Tabula Rasa*, 3, 47-72.
- Muñoz Gaviria, D. A., & Runge Peña, A. K. (2005). El evolucionismo social, los problemas de la raza y la educación en Colombia, primera mitad del siglo XX: el cuerpo en las estrategias eugenésicas de línea dura y de línea blanda. *Revista Iberoamericana de educación* (39), 127-168.
- Philips, L & Jorgensen, M. (2002). *Discourse analysis as theory and method*. SAGE publications: London
- Soler, Sandra (2009). Racismo y discurso en los textos escolares. Representación de la diversidad étnica y racial en los textos de ciencias sociales en Colombia. En Arocha, Jaime,

Nina S. de Friedemann: cronista de disidencias y resistencias. Bogotá: Universidad NacionalUNESCO.

- Soler C. Sandra (2008). Pensar la relación análisis crítico del discurso y la educación. El caso de la representación de indígenas y afrodescendientes en los manuales escolares de ciencias sociales en Colombia. En *Discurso & Sociedad*, Vol (2)3, 643-678. <http://www.dissoc.org/ediciones/v02n03/> (Revisado diciembre de 2009).
- Soler C., Sandra y Pardo A. Neyla (2007). Discurso y racismo en Colombia. Cinco siglos de invisibilidad y exclusión. En van Dijk, Teun A. (Coord.). *Racismo y discurso en Van Dijk, Teun A. (Coord.) (2007). Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona: Gedisa.
- Telles, E., & Flores, R. (2013). Not just color: Whiteness, nation, and status in Latin America. *Hispanic American Historical Review*, 93(3), 411-449.
- Van Dijk, T. A. (1992). Discourse and the denial of racism. *Discourse & Society*, 3(1), 87-118.
- Van Dijk, T. A. (1993). *Elite discourse and racism* (Vol. 6). London and New Delhi: Sage Publications.
- Van Dijk, Teun A. (Coord.) (2007). *Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona: Gedisa.