

De los trabajos de grado al tejido de campos de conocimiento-saber de una Facultad de Ciencias y Educación

 **Harold Castañeda-Peña**

hacastanedap@udistrital.edu.co

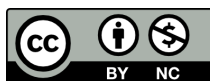
Doctorado Interinstitucional en Educación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Recibido: 9 de septiembre de 2025

Aprobado: 29 de octubre de 2025

Publicado: 29 de noviembre de 2025



Como citar

EnDiálogo
SABERES Y CREACIÓN

Castañeda-Peña, H. (2025). De los trabajos de grado al tejido de campos de conocimiento-saber de una Facultad de Ciencias y Educación. *EnDiálogo. Saberes y creación*, 1(1), 67-88.

Resumen

Este artículo analiza la configuración de los campos de conocimiento-saber en la Facultad de Ciencias y Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas a partir del examen de 3.307 títulos de trabajos de grado de pregrado registrados entre 2000 y 2025. Se argumenta que los proyectos curriculares no producen saberes de manera aislada, sino que sus prácticas investigativas y creativas —sostenidas por estudiantes y docentes— tejen campos integradores que desbordan las fronteras disciplinares. El estudio articula técnicas cuantitativas y minería de texto para identificar tendencias, modalidades predominantes y la consolidación de ocho campos de conocimiento-saber integradores. Los resultados muestran tensiones productivas entre modalidades tradicionales (monografía junto con pasantía) y rutas emergentes (creación o interpretación, investigación–innovación, así como emprendimiento), al tiempo que revelan la emergencia de temáticas sensibles a problemáticas contemporáneas. Se sostiene que la Facultad opera con una hibridez epistémica que constituye un insumo estratégico para la construcción de las futuras Escuelas UniDistritalinas y para comprender cómo se produce, circula y transforma el conocimiento-saber desde abajo, en clave situada, relacional y políticamente encarnada.

Palabras clave: campos de conocimiento-saber; trabajos de grado; modalidades de grado; pregrado; Facultad de Ciencias y Educación.

Abstract

This article examines the configuration of conocimiento-saber fields within the Faculty of Science and Education at Universidad Distrital Francisco José de Caldas, based on an analysis of 3,307 undergraduate thesis titles registered between 2000 and 2025. It argues that curricular projects do not produce knowledge in isolation; rather, their research and creative practices—sustained by students and teachers—interweave integrative fields that exceed disciplinary boundaries. The study combines quantitative techniques and text mining to identify trends, predominant modalities, and the consolidation of eight integrative conocimiento-saber fields. The findings reveal productive tensions between traditional modalities (monograph together

with internship) and emerging routes (creation or performance, research–innovation, as well as entrepreneurship), while also highlighting the rise of themes attuned to contemporary social concerns. The article contends that the Faculty operates through epistemic hybridity, which constitutes a strategic contribution to the development of future Schools and to understanding how *conocimiento-saber* is produced, circulates, and is transformed from below through situated, relational and politically embodied practices.

Key words: *conocimiento-saber* fields; undergraduate theses; degree modalities; undergraduate education; Faculty of Science and Education.

Introducción

A partir de la expedición del Acuerdo 04 de 2025 del Consejo Superior Universitario, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas institucionaliza la noción de *campo de conocimiento-saber* como un escenario social de interacción que promueve la configuración de comunidades académicas alrededor de intereses compartidos, orientadas a la generación, circulación y apropiación de conocimientos y saberes. Esta institucionalización produjo debates en los claustros de docentes de la Facultad de Ciencias y Educación respecto del concepto mismo de campo de conocimiento-saber, su carácter instrumental–administrativo y su potencial como estructura que moviliza diálogo, investigación y creación. El presente artículo surge precisamente de tales discusiones, en las que los títulos de los trabajos de grado de pregrado, junto con sus modalidades, operan como una fuente indicativa —aunque parcial— de la trayectoria histórica de los campos de conocimiento-saber que ha tejido la Facultad.

Las facultades universitarias, en tanto comunidades epistémicas, no solo agrupan programas o disciplinas: también articulan sujetos, tradiciones, prácticas y discursos que configuran modos particulares de relacionarse con el conocimiento-saber, así como formas específicas de pensar y actuar en el entramado académico–social–cultural. Tal como plantea Villoro (2008), todos los sujetos somos epistémicos respecto de ciertos saberes y no de otros; en consecuencia, las facultades de la Universidad Distrital —antes del Acuerdo 04 de 2025— funcionaron como espacios de legitimación de determinados campos que las constituían, junto con la exclusión de otros. Responder ahora a la exigencia institucional de delimitar los

campos de conocimiento-saber implica identificar fuentes de información que recuperen lo construido por la Facultad de Ciencias y Educación desde su fundación en 1980. Este artículo opera como un insumo frente a dicho imperativo, aun cuando reconoce que toda imposición institucional (de arriba hacia abajo) corre el riesgo de reinstalar jerarquías de conocimiento-saber cercanas a lógicas de poder que ubican a las comunidades epistémicas universitarias entre fuegos cruzados.

Breve apunte teórico

El campo de conocimiento-saber puede comprenderse como un entramado relacional donde confluyen sujetxs, saberes y estructuras epistémicas que definen posiciones, jerarquías y disputas de poder (Bourdieu, 2001; Bourdieu & Wacquant, 2008). Esta noción se nutre de diversas tradiciones teóricas que coinciden en que el conocimiento nunca se genera en el vacío, sino que emerge de los contextos socioculturales, históricos y políticos que lo condicionan. Para Robayo (2021), los campos constituyen construcciones sociales sostenidas por lxs agentes que participan en la producción, distribución y apropiación de saberes. Así, por ejemplo, en el campo de la primera infancia se articulan prácticas de intervención y estrategias pedagógicas, junto con la agencia de sujetxs históricamente subalternizadxs —niñxs, jóvenes y comunidades diversas— que inciden en los procesos de configuración del saber.

En esta misma línea, Palma (2015) sugiere que la constitución de un campo disciplinar responde a la intención de un “sujeto de la ciencia” que delimita qué formas de conocimiento resultan válidas dentro de una comunidad académica, lo cual evidencia la dimensión política y normativa de toda configuración epistémica. Desde la didáctica de las ciencias, Valbuena, Correa y Amórtegui (2011, 2012) reconocen el campo como un espacio de especificidad investigativa, dotado de un cuerpo teórico, objetos, problemas y medios de publicación propios que permiten consolidar identidades epistemológicas y metodológicas.

A partir de los aportes de Bourdieu (2001) y Silva (2017), es posible comprender el campo como una metáfora espacial-relacional donde el saber se instituye como dominio de prácticas situadas, atravesadas por relaciones de poder. Lxs agentes, en este entramado, no se definen únicamente por su corporeidad biológica, sino por los efectos que generan en el campo y por su capacidad de producir transformaciones simbólicas y materiales. Conocer un campo, por

tanto, implica reconocer las posiciones que lxs sujetxs ocupan, sus trayectorias y los puntos de vista desde los cuales configuran su visión del mundo y de la institución (Bourdieu & Wacquant, 2008).

Silva (2017) amplía esta comprensión al caracterizar el campo de saber–poder como un sistema abierto pero delimitado, compuesto por enunciados, sujetxs e instituciones que se articulan y dispersan en la disputa por el sentido. De modo afín, Salazar (2008) subraya que los campos de saber emergen en respuesta a condiciones contextuales que los hacen pertinentes para lo escolar, en tanto atienden problemáticas históricas y culturales específicas.

En el marco del Acuerdo 04 de 2025, resulta significativa la introducción del guion en *conocimiento-saber*. Aun sin explicitarlo, esta grafía puede leerse como un gesto político–epistémico que vincula nocionalmente ambos términos, desestabilizando la jerarquía moderna que históricamente subordinó saberes comunales, populares, corporales, emocionales o de cuerpxs otrxs al conocimiento disciplinar, racional y académico. Este gesto abre un intersticio que permite observar las modalidades de trabajo de grado —pasantía, proyecto de emprendimiento, investigación–innovación, monografía, creación o interpretación, producción académica— como prácticas que históricamente han contribuido a la constitución de campo(s) de conocimiento(s)-saber(es) en los que coexisten, entre otros, la ciencia, las artes, la creación, la investigación–creación, las pedagogías, los territorios y las comunidades.

Metodología

Este estudio se fundamenta en una estrategia metodológica mixta que articula análisis cuantitativos y cualitativos aplicados al corpus de títulos de trabajos de grado de pregrado registrados en el Repositorio Institucional de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (RIUD). El enfoque permite comprender simultáneamente las tendencias de producción académica y las configuraciones relacionales que emergen como campos de conocimiento-saber desde las prácticas investigativas y creativas de lxs estudiantes con la tutela de lxs docentes.

Fuente de información

El RIUD proporcionó una base de datos inicial compuesta por 5.285 títulos de trabajos de grado registrados entre el año 2000 y mayo de 2025. Se excluyeron aquellos registros que no indicaban modalidad de grado, así como las entradas correspondientes a programas de especialización que, en el RIUD, aparecen clasificadas dentro de la base de pregrados. Tras la depuración, el corpus final quedó conformado por 3.307 títulos válidos. No se empleó otro tipo de metadatos —como palabras clave— dado que no fueron suministrados por el repositorio.

Organización de la información

El corpus depurado se organizó en sub-bases de datos a partir de dos criterios principales:

1. Modalidad de grado: pasantía, proyecto de emprendimiento, investigación–innovación, monografía, creación o interpretación, así como producción académica.
2. Proyecto curricular: Archivística y Gestión de la Información Digital; Comunicación Social y Periodismo; Licenciaturas en Biología, Ciencias Sociales, Educación Artística, inglés, Matemáticas, Física, Humanidades y Lengua Castellana, Pedagogía Infantil, junto con Química.

Esta clasificación permitió analizar tanto las dinámicas internas de cada proyecto como las articulaciones entre proyectos curriculares que dan lugar a campos de conocimiento-saber de carácter transversal e integrador.

Estrategia de análisis

Para caracterizar los campos de conocimiento-saber se implementaron tres subprocesos analíticos complementarios:

1. Cuantificación de modalidades de grado.

2. Se emplearon técnicas descriptivas tradicionales para calcular la distribución de modalidades en cada programa, identificar tendencias temporales y establecer frecuencias relativas.
3. Minería de texto.
4. Los títulos del corpus fueron sometidos a procedimientos de análisis léxico y detección de coocurrencias con el fin de identificar categorías recurrentes, núcleos temáticos y posibles campos emergentes.
5. Agrupamiento y análisis longitudinal.
6. Se desarrollaron procesos de agrupamiento temático y análisis temporal que permitieron reconocer la evolución de los campos de conocimiento-saber a lo largo de veinticinco años. Este subproceso incluyó:
 - elaboración de tablas dinámicas por proyecto curricular,
 - análisis por periodos quinquenales (2000–2005, 2006–2010, etc.),
 - clasificación de los campos según los siguientes criterios:
 - a) Consolidado: presencia ≥ 15 títulos en al menos tres periodos consecutivos, con crecimiento o estabilidad en el último periodo.
 - b) Permanente/estable: presencia ≥ 10 títulos en cuatro o más periodos, sin tendencia de crecimiento.
 - c) Emergente: aparición posterior a 2015 con crecimiento ≥ 100 % entre el penúltimo y el último periodo.
 - d) En declive: dos periodos consecutivos de reducción ≥ 50 % respecto del máximo histórico.
 - e) Marginal: nunca supera cinco títulos en ningún periodo.
 - f) Intermedio: no cumple los criterios anteriores, pero mantiene presencia sostenida.

Estos procedimientos permiten observar cómo, desde abajo, las prácticas formativas e investigativas del pregrado producen configuraciones epistémicas que trascienden los límites disciplinares y dan forma a los campos de conocimiento-saber integradores de la Facultad.

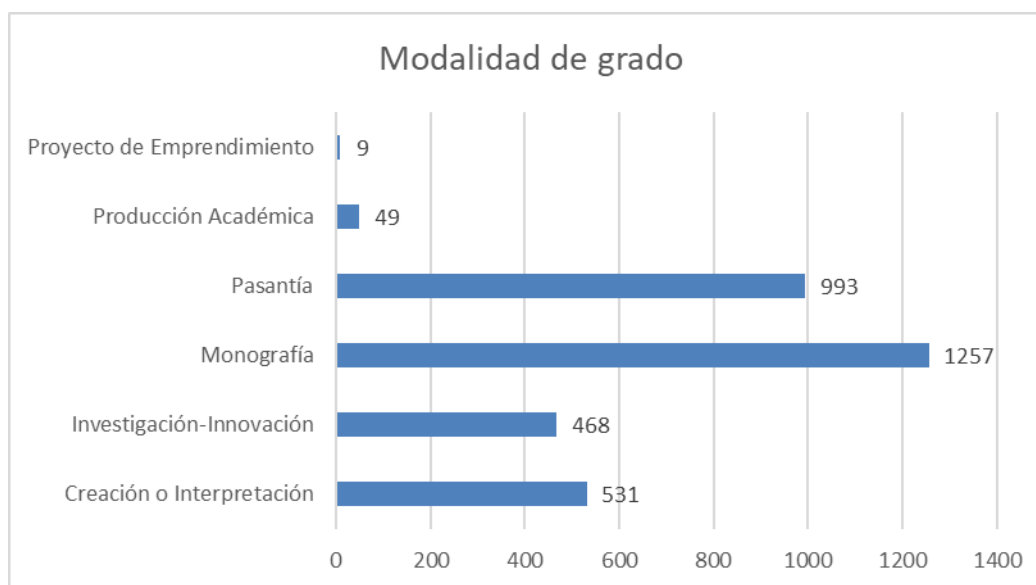
Hallazgos

Tendencias generales de las modalidades de grado

Tal como se observa en la Figura 1, las modalidades de grado no se distribuyen de manera homogénea en el corpus analizado. La monografía (1.257 registros) y la pasantía (993) concentran la mayoría de los trabajos, lo que evidencia su consolidación como rutas privilegiadas en la Facultad de Ciencias y Educación. En un nivel intermedio aparecen la investigación–innovación (468) junto con la creación–interpretación (531), modalidades que, aunque con menor recurrencia, aportan matices relevantes a la producción de saber pedagógico, disciplinar y artístico. Finalmente, los proyectos de emprendimiento (9) y la producción académica (49) constituyen las modalidades menos exploradas, quizás debido a su novedad o a los desafíos formativos e institucionales que implican.

Figura 1

Distribución de modalidades de grado en el corpus



Fuente: Elaboración propia

La distribución global de modalidades revela no solo preferencias formativas de los estudiantes, sino también la manera en que se concretan los procesos de investigación–creación al interior de los proyectos curriculares. La fuerte presencia de la monografía y la pasantía evidencia una tradición académica que articula el ejercicio de escritura investigativa con la experiencia situada en contextos educativos, en consonancia con la función universitaria de investigación–creación e innovación.

Por su parte, la investigación–innovación y la creación–interpretación amplían el espectro hacia campos de conocimiento-saber más diversos, donde se exploran problemas pedagógicos, culturales, científicos y artísticos. Aunque minoritarias, las modalidades de proyecto de emprendimiento y producción académica expanden la formación hacia escenarios de transferencia, apropiación social del conocimiento y circulación pública de saberes.

La composición del corpus revela tanto continuidades como tensiones: mientras algunas modalidades consolidan trayectorias históricas, otras abren posibilidades para expandir los campos de conocimiento-saber en coherencia con la reforma universitaria y con las apuestas epistémicas de la Facultad.

Tendencias por proyecto curricular

Archivística y Gestión de la Información Digital.

Este proyecto curricular, aún joven, muestra un predominio de la monografía (22 casos), mientras que la pasantía establece vínculos iniciales con la práctica profesional (8). La investigación–innovación (3) y los proyectos de emprendimiento (2) tienen una presencia reducida, acorde con la etapa temprana del programa.

En un nivel intermedio se consolidan los campos Gestión Documental y Preservación Digital, que representan saberes tradicionales del ámbito archivístico. Como campos emergentes aparecen Archivos Electrónicos e Información Digital, Big Data y Tecnologías Avanzadas, Patrimonio Cultural Digital, junto con Innovación y Emprendimiento Archivístico.

Comunicación Social y Periodismo.

En este proyecto curricular, también reciente, la monografía (49) y la creación–interpretación (37) son rutas centrales, mientras que la investigación–innovación (3) y el emprendimiento (1) ocupan un lugar marginal. La pasantía (23) se sitúa en un punto intermedio.

Se consolidan, en un nivel intermedio, campos como Comunicación Social Crítica y Ciudadanía, Comunicación Digital y Educación, Comunicación Urbana y Juventudes, Periodismo, Narrativas y Medios, Memoria y Patrimonio Cultural, al igual que Género y Comunicación.

Licenciatura en Biología.

Este proyecto curricular presenta una orientación fuerte hacia prácticas investigativas y experiencia profesional: investigación–innovación (210) y pasantía (190) son predominantes. La monografía (48), la creación–interpretación (47), la producción académica (4) y el emprendimiento (3) tienen menor presencia.

Se consolidan campos permanentes como Didáctica de la Biología y Recursos de Enseñanza, Biodiversidad y Zoología Aplicadas, junto con Educación Ambiental y Territorial. En un nivel intermedio aparecen Jardín Botánico y Espacios Naturales y Enseñanza de las Ciencias, mientras que Biología Médica y Parasitología Escolar se mantiene en condición marginal.

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales.

Los campos de conocimiento-saber emergen de dos modalidades centrales: monografía (192) y pasantía (132). La creación–interpretación (60) ocupa un lugar intermedio, mientras que la investigación–innovación (10) y la producción académica (4) mantienen presencia secundaria.

Se consolidan los campos Memoria Histórica y Ciudadanía, Educación Escolar de las Ciencias Sociales y Patrimonio Cultural y Ambiental. Como campos emergentes destacan

Comunicación Visual y Fotoperiodismo, junto con Perspectiva de Género en Educación Social, mientras que Análisis Político-Crítico de Regímenes se ubica como campo marginal.

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística.

Este proyecto curricular se estructura principalmente alrededor de la creación–interpretación (120), fortalecida por la pasantía (104). La monografía (69) se mantiene como espacio de reflexión crítica, mientras que la investigación–innovación (26) emerge como modalidad en desarrollo. La producción académica aparece de forma marginal (1).

El campo más consolidado es Investigación–Creación Artística, acompañado por campos intermedios como Gestión Cultural y Producción Editorial, Música y Exploraciones Sonoras, junto con Teatro, Danza y Artes Escénicas. Pedagogía Artística General y Pedagogía Infantil en Artes se perfilan como campos emergentes.

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés.

Este proyecto curricular se estructura como un espacio tripartito en torno a la monografía (111), la pasantía (73) y la creación–interpretación (64), complementadas por la producción académica (29). La investigación–innovación (10) y el emprendimiento (2) aparecen como rutas marginales.

Los campos consolidados son Didáctica del Inglés como L2 y Recursos Audiovisuales–TIC en la Enseñanza de L2. En un nivel intermedio se encuentran Conciencia Social/Ambiental Mediada por la L2, Emociones y Formación Docente en L2 y Comprensión Lecto–escritora en L2. Perspectiva de Género en el Aula L2 se mantiene en condición marginal.

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas.

La formación se concentra en la monografía (104) y la pasantía (90), mientras que la investigación–innovación (4), la producción académica (4) y la creación–interpretación (9) tienen presencia mínima.

Se consolidan los campos Didáctica de Contenidos Matemáticos, Tecnología y Software Educativo, junto con Prácticas Pedagógicas Escolares. En el nivel intermedio se ubican Matemática Aplicada a la Ingeniería, Didáctica Lúdica y Recreativa, Pensamiento y Cognición Matemáticos, así como Inclusión y Diversidad.

Licenciatura en Física.

La pasantía (117) y la monografía (112) se encuentran equilibradas, reflejando una formación que combina práctica situada con rigor científico. La investigación–innovación (46) evidencia un campo en desarrollo; la creación–interpretación (17) es marginal.

Son campos permanentes Didáctica de la Física Escolar, Fenómenos de la Mecánica y Cinemática, junto con TIC y Simulaciones en Física. Física Experimental y Laboratorios se ubica en nivel intermedio. Emergen Física Moderna y Cuántica, así como Astronomía y Astrofísica.

Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana.

La formación se estructura en torno a la monografía (164) y la pasantía (95), complementadas por la creación–interpretación (67). La investigación–innovación (23) y la producción académica (1) son marginales.

Todos los campos exhiben un desarrollo intermedio: Perspectiva de Género, Inclusión y Diversidad, Identidad, Cultura y Sociedad, Lenguaje, Discurso y Comunicación, Memoria Cultural, Producción y Análisis Literario, Didáctica de la Lengua y la Literatura, junto con Escritura Académica Escolar.

Licenciatura en Pedagogía Infantil.

La monografía (232) es predominante, reforzada por la pasantía (93) y la creación–interpretación (52). La investigación–innovación (26) mantiene un lugar complementario y la producción académica (2) es marginal.

Se consolidan los campos Didáctica de la Primera Infancia, Juego, Lúdica y Expresiones Corporales, Familia, Comunidad y Contextos Sociales, junto con Tecnologías y Recursos Educativos. Lenguaje, Literatura Infantil y Comunicación se ubica en un nivel intermedio e Inclusión y Diversidad Educativa es un campo emergente.

Licenciatura en Química.

La monografía (154) y la investigación–innovación (107) evidencian una fuerte vocación científica. La pasantía (68) y la creación–interpretación (58) aparecen como rutas pedagógicas complementarias. La producción académica (4) y el emprendimiento (1) son marginales.

Los campos intermedios incluyen Tecnología, TIC y Software en Química, Educación Ambiental y Sostenibilidad, junto con Química Orgánica e Inorgánica Aplicadas. Didáctica de la Química Escolar se consolida como campo emergente y Química Analítica y Experimental permanece en condición marginal.

Campos de Conocimiento-Saber de la Facultad de Ciencias y Educación

El análisis longitudinal del corpus y la lectura de contenido de los títulos de los trabajos de grado de los distintos proyectos curriculares permitieron identificar campos de conocimiento-saber integradores que trascienden las configuraciones disciplinares particulares y delinean un mapa epistémico común de Facultad. Estos campos no solo evidencian la diversidad de tradiciones formativas, sino también los puntos de encuentro entre educación, ciencias, humanidades, artes y tecnologías. En conjunto, muestran cómo la Facultad produce una identidad plural, situada y en proceso continuo de transformación.

La Tabla 1 presenta, en su primera columna, los campos de conocimiento-saber integradores; en la segunda columna, una aproximación descriptiva que recoge sus núcleos epistémicos; y en la tercera y cuarta columnas, los proyectos curriculares y los campos que aportan a cada uno de estos entramados.

La lectura transversal de la tabla evidencia la convergencia de múltiples proyectos curriculares y la manera en que sus campos de conocimiento-saber se entrelazan para producir configuraciones epistémicas que no son aisladas ni acumulativas, sino relacionales.

Esta relacionalidad es especialmente visible cuando se observa que los proyectos curriculares comparten problemas, sensibilidades, territorios conceptuales y preocupaciones formativas que, al superponerse, diluyen las fronteras disciplinares y abren un espacio de coproducción de saberes.

En este sentido, los campos de conocimiento-saber integradores emergen de los cruces, tensiones y afinidades problematizadoras entre los proyectos curriculares. Allí donde convergen miradas pedagógicas, científicas, artísticas, comunicativas o tecnológicas se configuran estos espacios integradores que reflejan, simultáneamente, las heterogeneidades internas de la Facultad y la potencia de sus articulaciones.

La tabla también permite interpretar que la investigación formativa y la investigación sistemática de pregrado —especialmente en modalidades como monografía, pasantía, investigación-innovación y creación o interpretación— han funcionado, durante más de dos décadas, como un lugar de encuentro epistémico. Desde allí, lxs estudiantes producen saberes que dialogan, desafían, amplían o tensionan las orientaciones curriculares, y que abren caminos para la comprensión de problemas educativos, socioculturales, científicos y artísticos en clave situada.

Tabla 1

Campos de Conocimiento-Saber Integradores

Campos de Conocimiento-Saber Integrador	Descripción	Proyectos	Campos
Ambiente, Sostenibilidad, Biodiversidad y Territorios	Este campo de conocimiento-saber se relaciona con la comprensión crítica de las relaciones entre ambiente, sostenibilidad, biodiversidad y territorios, articulando saberes ecológicos, comunitarios y científicos.	Química Ciencias Sociales Inglés Biología	Educación Ambiental y Sostenibilidad Patrimonio Cultural y Ambiental Conciencia Social/ ambiental Mediada por la L2 Biodiversidad y Zoología Aplicada; Educación Ambiental y Territorial; Jardín Botánico y Espacios Naturales

Campos de Conocimiento-Saber Integrador	Descripción	Proyectos	Campos
Didácticas, Pedagogías Disciplinarias y Formación Docente	Este campo de conocimiento-saber es el núcleo transversal de la Facultad de Ciencias y Educación. Está centrado en la formación docente, las experiencias de aula y la práctica escolar como espacio de construcción de saber	<p>Biología</p> <p>Ciencias Sociales Comunicación Educación Artística Inglés Matemáticas</p> <p>Física Humanidades y Lengua Castellana Química Pedagogía Infantil</p>	<p>Didáctica de la Biología y Recursos de Enseñanza; Enseñanza de las Ciencias: Educación Ambiental y Territorial Educación Escolar de las Ciencias Sociales Comunicación Digital y Educación Pedagogía Artística General; Pedagogía Infantil en Artes Didáctica del Inglés como L2; Emociones y Formación Docente en L2 Didáctica de Contenidos Matemáticos; Didáctica Lúdica y Recreativa; Prácticas Pedagógicas Escolares Didáctica de la Física Escolar Didáctica de la Lengua y la Literatura; Escritura Académica y Escolar</p>
Humanidades Digitales, Mediaciones y Tecnologías Educativas	Este campo de conocimiento-saber es un espacio que articula la mediación tecnológica y los recursos digitales en la enseñanza y el manejo de la información.	<p>Archivística</p> <p>Comunicación</p> <p>Matemáticas Física Química Inglés Pedagogía Infantil</p>	<p>Didáctica de la Química Escolar; Educación Ambiental y Sostenibilidad Didáctica de la Primera Infancia; Juego, Lúdica y Expresiones Corporales</p> <p>Gestión Documental y Preservación Digital; Archivos Electrónicos e Info Digital; Big Data y Tecnologías; Innovación y Emprendimiento Archivístico Periodismo, Narrativas y Medios; Comunicación Social Crítica y Ciudadanía; Comunicación Digital y Educación Tecnología y Software Educativo TIC y Simulaciones en Física Tecnología, TIC y Software en Química Recursos Audiovisuales y TIC en la Enseñanza de L2 Tecnologías y Recursos Educativos</p>

Campos de Conocimiento-Saber Integrador	Descripción	Proyectos	Campos
Memoria, Patrimonio, Ciudadanía y Cultura	Este campo de conocimiento-saber es un campo crítico que aborda la educación política, la participación ciudadana, la memoria y el patrimonio como ejes de formación.	Archivística Comunicación Ciencias Sociales Educación Artística Humanidades y Lengua Castellana Pedagogía Infantil	Patrimonio Cultural Digital Memoria y Patrimonio Cultural Memoria Histórica y Ciudadanía; Patrimonio Cultural y Ambiental Gestión Cultural y Producción Editorial Identidad, Cultura y Sociedad; Memoria Cultural, Producción y Análisis Literario Familia, Comunidad y Contextos Sociales
Ciencias Básicas y Aplicadas	Campo de conocimiento-saber que combina la investigación disciplinar en biología, química y física con la educación científica.	Biología Matemáticas Química Física	Biodiversidad y Zoología Aplicada; Biología Médica y Parasitologías Matemáticas Aplicadas a la Ingeniería; Pensamiento y Cognición Matemáticos Química Analítica y Experimental; Química Orgánica e Inorgánica Aplicadas Astronomía y Física; Fenómenos de la Mecánica y Cinemática; Física Experimental y Laboratorios; Física Moderna y Cuántica
Estudios de Género, Diversidad e Inclusión	Este es un campo de conocimiento-saber en expansión, enfocado en la atención a la diversidad, la inclusión educativa, la perspectiva de género y las dimensiones emocionales de la docencia.	Comunicación Biología Ciencias Sociales Inglés Matemáticas Humanidades y Lengua Castellana Pedagogía Infantil	Género y Comunicación Enseñanza de las Ciencias Perspectiva de Género en Educación Social Perspectiva de Género en el Aula Inclusión y Diversidad Perspectiva de Género, Inclusión y Diversidad Inclusión y Diversidad Educativa; Pedagogía Infantil en Artes

Campos de Conocimiento-Saber Integrador	Descripción	Proyectos	Campos
Lenguajes, Literatura, Discurso y Comunicación	Este campo de conocimiento-saber vincula la formación lingüística en y desde los lenguajes.	Inglés Pedagogía Infantil Ciencias Sociales Educación Artística Comunicación Humanidades y Lengua Castellana Archivística	Comprensión Lectora en L2 Lenguaje, Literatura Infantil y Comunicación; Juego, Lúdica y Expresiones Corporales Comunicación Social y Fotoperiodismo Música y Exploraciones Sonoras: Teatro, Danza y Artes Escénicas Comunicación Digital y Educación; Comunicación Urbana y Juventudes; Periodismo, Narrativas y Medios.
Investigación-Creación	Este campo de conocimiento-saber integra la creación artística, la investigación-creación, la literatura, la memoria histórica y su articulación con la pedagogía.	Educación Artística Pedagogía Infantil Humanidades y Lengua Castellana Archivística Comunicación Ciencias Sociales	Patrimonio Cultural Digital; Big Data y Tecnologías Avanzadas Investigación-Creación Artística; Música y Exploraciones Sonoras; Teatro, Danza y Artes Escénicas; Gestión Cultural y Producción Editorial Juego, Lúdica y Expresiones Corporales; Lenguaje, Literatura Infantil y Comunicación Memoria Cultural; Producción y Análisis Literario Innovación y Emprendimiento Archivístico Periodismo, Narrativas y Medios; Comunicación Urbana y Juventudes; Comunicación Digital y Educación Comunicación Visual y Fotoperiodismo

Fuente: Elaboración propia

Los campos de conocimiento-saber integradores permiten reconocer:

- el carácter híbrido de la Facultad;
- la existencia de ecosistemas epistémicos compartidos que trascienden proyectos curriculares;
- la contribución de los saberes producidos desde abajo —en prácticas investigativas y creativas estudiantiles— a la configuración institucional;
- la presencia de problemas contemporáneos que articulan la producción de saber en distintos proyectos curriculares;
- y la consolidación de una identidad epistémica relacional, no fragmentada, en la Facultad de Ciencias y Educación.

Todo ello sugiere que los campos integradores no deben entenderse como categorías fijas o cerradas, sino como zonas de disputa, construcción y circulación de sentido, donde lo pedagógico, lo disciplinar, lo comunitario, lo artístico, lo tecnológico y lo territorial se entrelazan, se tensionan y se transforman.

Discusión

Los resultados permiten interpretar que la Facultad de Ciencias y Educación ha consolidado, desde su fundación, ocho campos de conocimiento-saber integradores (véase Tabla 1), fruto del trabajo sostenido de lxs docentes en la formación investigativa junto con la producción sistemática de saberes por parte de lxs estudiantes a través de las modalidades de grado. Estos campos no representan una sumatoria de prácticas disciplinares aisladas, sino la expresión de una lógica relacional —consciente o inconsciente— que articula problemas, sensibilidades y territorios epistémicos entre proyectos curriculares.

El predominio de la monografía y la pasantía como modalidades centrales evidencia la fuerza de una tradición que ha configurado un tipo particular de “hacer investigación” en la Facultad. Esta tradición constituye una fortaleza institucional, pero también plantea tensiones: puede, por ejemplo, opacar la expansión y legitimación de modalidades emergentes —

creación o interpretación, investigación–innovación, producción académica y emprendimiento— que abren posibilidades para otras formas de producir conocimiento-saber en clave situada, crítica y creativa. Tales tensiones invitan a reflexionar sobre los incentivos, acompañamientos y condiciones institucionales necesarias para equilibrar la tradición con prácticas contemporáneas de investigación–creación que respondan, resistan o desborden las dinámicas del Acuerdo 004 de 2025.

Asimismo, los campos de conocimiento-saber integradores dan cuenta de cómo la Facultad está respondiendo —desde abajo— a problemáticas contemporáneas: inclusión, género, patrimonio cultural, tecnologías digitales, memoria histórica, sostenibilidad y territorio, entre otras. Es significativo que estos temas aparezcan distribuidos de manera transversal en proyectos curriculares tan diversos como Comunicación Social y Periodismo; Archivística y Gestión de la Información Digital; y las distintas Licenciaturas en Ciencias Sociales, Biología, Inglés, Matemáticas, Educación Artística o Pedagogía Infantil. Esta transversalidad muestra que lxs estudiantes están interpretando la realidad desde perspectivas complejas, críticas y contextualizadas, habilitadas por espacios de investigación–creación que permiten explorar tópicos social, cultural y ambientalmente urgentes.

La hibridación epistémica que emerge de estos cruces no solo revela la plasticidad de la Facultad para habitar múltiples tradiciones de saber, sino que también pone de manifiesto la existencia de disputas, negociaciones y alineamientos temporales dentro de los proyectos curriculares. En otras palabras, los campos integradores funcionan como zonas de encuentro y fricción, donde lo pedagógico, lo disciplinar, lo artístico, lo tecnológico, lo comunitario o lo territorial se interpelan mutuamente, configurando un espacio productivo para la emergencia de conocimientos-saberes situados.

No obstante, es importante advertir algunos límites del análisis. La identificación de campos se basa en títulos de trabajos de grado, los cuales no siempre reflejan con precisión la complejidad conceptual, metodológica o política de los proyectos que nombran. Asimismo, se presume que las modalidades registradas en el RIUD corresponden fielmente a las rutas formativas desarrolladas, lo cual podría introducir sesgos. Aun así, la densidad temática, la recurrencia y la diversidad de enfoques permiten afirmar que las configuraciones presentadas

constituyen una aproximación plausible y útil tanto para los proyectos curriculares como para la Facultad.

Los resultados sugieren que la Facultad de Ciencias y Educación ha venido construyendo —de manera sostenida, situada y relacional— un entramado epistémico que complejiza la comprensión de los campos de conocimiento-saber más allá de los límites administrativos de los programas. Dicho entramado ilumina rutas para futuros procesos de reorganización institucional, particularmente en la configuración de las Escuelas UniDistritalinas, al tiempo que convoca a continuar investigando las dinámicas, tensiones y posibilidades que caracterizan la producción de conocimiento-saber en los pregrados.

Aperturas

El análisis presentado sugiere que la Facultad de Ciencias y Educación ha tejido, a lo largo de más de dos décadas, campos de conocimiento-saber integradores que emergen de las prácticas investigativas y creativas de lxs estudiantes, así como de las rutas formativas respaldadas por lxs docentes en cada proyecto curricular. La presencia simultánea de estos proyectos en múltiples campos integradores revela una configuración epistémica relacional y dinámica, que supera la fragmentación disciplinar e ilumina afinidades, tensiones y horizontes compartidos dentro de la Facultad.

Los campos consolidados, emergentes e incluso marginales se articulan a través de modalidades de grado sostenidas de manera continua —monografía, pasantía, investigación-innovación, creación o interpretación y producción académica—, lo cual permite afirmar que la Facultad ha construido un ecosistema epistémico donde coexisten saberes pedagógicos, científicos, comunitarios, artísticos y tecnológicos. Aunque los datos muestran una clara preferencia por la monografía y la pasantía, las demás modalidades evidencian una apertura gradual hacia formas diversas de generación de conocimiento-saber, en consonancia con las demandas contemporáneas de los campos educativos y culturales.

Los resultados también abren posibilidades de lectura frente a las problemáticas urgentes que afectan lo educativo hoy: sostenibilidad, inclusión, género, territorialidades, memoria, tecnologías digitales, así como la emergencia de lenguajes y prácticas que interpelan la

formación docente desde perspectivas críticas y situadas. Estos elementos proyectan a la Facultad como un espacio fértil para la diversidad epistemológica, en el que convergen sensibilidades investigativas que dialogan, resisten o transforman las lógicas institucionales.

Este insumo contribuye, de manera complementaria, a los debates sobre la consolidación de campos de conocimiento-saber en otros escenarios de la Facultad y alimenta la discusión sobre la construcción de Escuelas UniDistritalinas y de áreas de formación articuladas según afinidades epistémicas reconocibles —antes que por criterios estrictamente administrativos. No obstante, se requiere cautela: el análisis se basó exclusivamente en títulos y registros del RIUD, los cuales no siempre capturan la riqueza conceptual, política y metodológica de los proyectos. Aun así, la densidad y recurrencia temática observadas permiten afirmar que los campos identificados ofrecen horizontes fértiles para comprender cómo la Facultad produce, circula y transforma el conocimiento-saber.

Finalmente, este estudio invita a continuar investigando las dinámicas, tensiones y posibilidades que atraviesan los campos de conocimiento-saber en la Facultad de Ciencias y Educación, especialmente en un momento en el que las instituciones de educación superior requieren reimaginar sus estructuras, fortalecer sus comunidades epistémicas y reconocer la potencia de los saberes que se producen desde abajo, con cuerpos situados y en relación con los territorios que habitan.

Referencias

- Bourdieu, P. (2001). *El oficio del científico: Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Anagrama.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2008). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo Veintiuno.
- Consejo Superior Universitario. (2025). *Acuerdo 004 de 2025: Por el cual se expide el Estatuto General de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Palma, C. (2015). Disciplina, saber y poder: Una reflexión crítica sobre la construcción de la psicología como disciplina, campo y práctica social. *Teoría y Crítica de la Psicología*, 6, 26–39.

- Robayo, S. (2021). Antecedentes investigativos sobre primera infancia: Aproximaciones como campo de conocimiento en Colombia entre 2000 y 2020. *Revista Senderos Pedagógicos*, 12(1), 67–89. <https://doi.org/10.53995/rsp.v12i12.1022>
- Salazar, M. (2008). *El campo de saber sobre la lectura y la escritura en la escuela colombiana: Un recorrido por sus prácticas entre 1886 y 1968* [Disertación doctoral, Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud].
- Silva, O. (2017). *Configuración y consolidación de la enseñanza de las ciencias sociales como campo de saber-poder en Colombia (1976–1994)* [Disertación doctoral, Universidad Distrital Francisco José de Caldas].
- Valbuena, É., Correa, M., & Amórtegui, E. (2011). Aportes a la enseñanza de la biología como posible campo de conocimiento desde la perspectiva de un estado del arte. *Tecné, Episteme y Didaxis: TEΔ*, Número Extraordinario, 1717–1721.
- Valbuena, É., Correa, M., & Amórtegui, E. (2012). La enseñanza de la biología: ¿Un campo de conocimiento? Estado del arte 2007–2008. *Tecné, Episteme y Didaxis: TEΔ*, 31, 67–90.
- Villoro, L. (2008). *Creer, saber, conocer*. Siglo Veintiuno. (Obra original publicada en 1982)