

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD	
SYLLABUS		
NOMBRE DEL SEMINARIO: Infancias, juventudes y educación.		
Periodo académico: 2021-01		Número de créditos: 3
ESPACIO ACADÉMICO (<i>Marque con una X</i>): <input type="radio"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis. <input checked="" type="radio"/> EFEP Espacio De Formación En Educación y Pedagogía. <input type="radio"/> EFI Espacio De Formación En Investigación. LÍNEA: Educación – Comunicación en la Cultura GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Jóvenes, Culturas y Poderes.		
PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD: Juan Carlos Amador Baquiro	DÍA MIERCOLES DE 3:00-6:00 P.M. FECHA DE INICIO: 17 de febrero de 2021 FECHA DE CIERRE: 12 de mayo de 2021	
RESUMEN: <p>Se presenta la descripción general del seminario, haciendo énfasis en su triple propósito: comprender las perspectivas teóricas y epistémicas del campo Infancias y Juventudes; generar reflexiones y sensibilidad hacia las problemáticas contemporáneas de los niños, las niñas y los jóvenes; y acompañar el proceso de construcción del trabajo final, el cual busca establecer nexos con los proyectos de investigación de los doctorandos. Posteriormente, se describen los ejes temáticos del curso, incluyendo la bibliografía básica y el orden práctico de las sesiones. Al final, se presentan la metodología de trabajo y los criterios de evaluación del seminario.</p>		
DESCRIPCIÓN DEL CURSO <p>Los acontecimientos de carácter social, político, económico y cultural que han marcado la consolidación de la globalización en el mundo occidental durante las últimas tres décadas, han traído consigo nuevas expresiones de la identidad y la subjetividad. Agnes Heller (2003) afirma que estas transformaciones se inscriben en el tránsito del estadocentrismo al sociocentrismo, un fenómeno que se inició desde finales del siglo XX, el cual expresa una suerte de reacomodamiento societal en el contexto del nuevo orden mundial.</p> <p>En esta dirección, los portadores de estas nuevas identidades y subjetividades progresivamente han empezado a interrogar, a través de sus prácticas y</p>		

posicionamientos, la educación impartida por instituciones (y en general por las instancias que pretenden gobernarlos) que se han configurado a partir del proyecto de modernidad y sus correlatos en aquellas sociedades que transitaron por la experiencia colonial. Se trata de aquellos niños, niñas y jóvenes que han empezado a habitar el mundo desde finales del siglo pasado.

Mientras que estas instituciones educativas sostienen principios, prácticas pedagógicas y rituales asociados con los valores del Estado nacional y la moral cristiano-católica, estos actores sociales, en sus experiencias socio-culturales y políticas, especialmente influidas por la comunicación, el consumo y las estéticas de sí, construyen otros modos de ser y estar en el mundo (Corea y Lewcowicz, 2004). Estas experiencias traen consigo nuevas maneras de tramitar la socialidad, la sensibilidad y el conocimiento, los cuales se enmarcan evidentemente en rasgos de la época, como la fluidez, la instantaneidad y lo efímero (Bauman, 2000; Lipovetsky, 2003, Han, 2014).

Particularmente, la idea de asumir a los niños y niñas como individuos inocentes, frágiles y carentes, quienes han de estar ubicados en una determinada etapa del desarrollo, ha sido lentamente replanteada dada la existencia de la riqueza de experiencias que estos actores sociales han empezado a adquirir en los mundos urbano, ancestral, rural y virtual. Este panorama ha propiciado las condiciones de posibilidad para el surgimiento de *las infancias*, una expresión que reconoce la existencia de diversos mundos de vida de los niños y niñas, y que busca develar las condiciones de su presente tanto en la esfera de los riesgos sociales que pueden vulnerar sus derechos como en el conjunto de capacidades y potencialidades que los pueden convertir en sujetos de la acción social (Amador, 2012).

Al situarse en la educación, la pedagogía, los estudios de género y los estudios culturales, los estudios de infancia toman como ejes de análisis las dimensiones histórico-culturales y políticas de la sociedad, así como la producción de sentido y de presencia que hacen posible las experiencias de estos actores sociales en el mundo de la vida, esto es, acontecimiento, devenir y un constante fluir que se convierte en potencia.

Particularmente, se ha encontrado en Colombia que la existencia de niños en condición de calle, vinculados a grupos armados e introducidos en los circuitos productivos asociados con el modelo económico predominante, ha sido una constante en su proceso de configuración. Sin embargo, también se ha identificado la existencia de niños y niñas que construyen sus formas de ser y estar en el mundo bajo los referentes de las cosmovisiones indígenas, afrodescendientes o a través de las prácticas y representaciones del mundo rural. Otros, por ejemplo, se incorporan en experiencias sociales, estéticas y de comunicación que tienen lugar en espacios no institucionalizados.

Estos fenómenos, junto a otros que no se explicitan aquí, evidencian que los niños y las niñas son mucho más que seres en evolución o entidades sujetas a etapas de desarrollo.

Los sistemas de conocimientos sobre los niños y niñas proceden de tradiciones disciplinares, cuyo propósito, en el contexto del proyecto de modernidad, ha sido prepararlos para el futuro y resolver sus vacíos (cognitivos, afectivos, sociales, fisiológicos, entre otros). La apuesta por una epistemología de las nuevas infancias supone construir un espacio que favorezca el diálogo de saberes desde perspectivas no universales ni esencialistas, y que se interrogue específicamente por cuatro aspectos fundamentales: la construcción social de la infancia; la producción de la subjetividad en los niños y niñas; los sistemas de conocimiento sobre la infancia y el gobierno de la infancia.

Por otro lado, los jóvenes en el mundo contemporáneo, más allá de ser considerados un grupo etario o una masa que requiere ser controlada dada su presunta peligrosidad, son parte de una experiencia social propensa a la generación de proyectos alternativos y la experimentación de nuevas posibilidades éticas, estéticas y políticas que vinculan lenguajes, relaciones sociales, sexualidades y corporeidades. Más allá de incorporar nociones como tribus urbanas o culturas juveniles, ampliamente divulgadas por los intelectuales en la década de 1990, los estudios de juventud invitan a asumir el concepto de condición juvenil como una opción analítica para pensar su realidad en el actual momento (Reguillo, 2010; Muñoz, 2011).

Reguillo (2010) plantea la condición juvenil como “el conjunto de formas particulares, diferenciadas y culturalmente acordadas, encargadas de posicionar y delimitar la experiencia social y subjetiva de estos sujetos” (2010:401). De esta manera, es posible identificar, parcialmente, tres escenarios que constituyen la condición juvenil contemporánea: la diversidad de expresiones productoras de sentido que suelen estar atravesadas por la producción compartida de significados en la cultura; la oferta material y simbólica procedente del mercado; y el poder de las asociaciones mafiosas, las cuales han reemplazado progresivamente los referentes de la institucionalidad.

Los jóvenes, en este contexto, son asumidos por la cultura hegemónica a partir de tres grandes narrativas. La primera es la de la preparación, un relato que busca producir una especie de teleología en la que es fundamental prepararse para el trabajo por la vía de la capacitación laboral o la educación técnica o universitaria. Se parte de explicar al joven como incompleto, en proceso de estructuración e inmaduro. Por esta razón, actualmente el mecanismo que ha de convertirlo en una persona de bien (productivo y obediente) es una formación centrada en competencias (académicas, laborales, ciudadanas...).

La segunda narrativa que hace posible la relación estratégica entre capitalismo contemporáneo y jóvenes es el consumo. Teorías como la sociedad de consumo de Baudrillard (1984) y la sociedad del espectáculo de Debord (2008), muestran que el consumo es inherente al capitalismo contemporáneo. Al respecto, es importante recordar que las nociones de juventud y de jóvenes a lo largo del siglo XX han estado atravesadas por la idea de individuos consumidores de productos, marcas e imágenes que los identifican (Feixa, 2001). La articulación estratégica a la que se ha aludido asume a los jóvenes como consumidores funcionales que contribuyen a los modos de acumulación, asociados con la superproducción generada en las maquilas (por ejemplo, a través de marcas juveniles de calzado y ropa deportiva) o en las industrias culturales de TV, filmes y videojuegos.

En el terreno de las marcas y las imágenes del capitalismo de la afectividad, los jóvenes son asumidos como *targets* privilegiados, constituyéndose en un sector estratégico. Las instituciones, al tiempo, van configurando sus modos de intervención alrededor de este ideal social. Klaudio Duarte lo expresa así:

[...] ser joven, o la vida juvenil, es definida en parte, según la participación en la reproducción efectiva y material del mundo capitalista, tanto en la producción (mañana), como en el consumo (hoy y mañana). De este modo, las instituciones sociales: la escuela, la familia, el trabajo, entre otros, empiezan a moverse en función del desarrollo de esta categoría social (2006, p. 47).

La tercera narrativa es la de su peligrosidad. Se trata de una identificación social anclada en tipificaciones (Berger y Luckman, 2005) que suelen asociar la figura del joven con el riesgo y la amenaza. Alrededor de este planteamiento, la sociedad adultocéntrica opta por la prevención; esto es, por la generación de disposiciones para anticiparse a las acciones dañinas que trae consigo su inminente riesgo social. En consecuencia, la presencia de la policía en el barrio, el parque, el estadio o la universidad constituye la respuesta de las instituciones para otorgar protección a la ciudadanía, presuntamente amedrentada. En estas prácticas no importa si se vulneran los derechos de estos individuos, pues su existencia social es residual.

En este ámbito de reflexión, se propone un seminario que proporcione herramientas teóricas y epistémicas para reconocer la condición infantil y juvenil tanto en sus componentes epistémicos e históricos como sociales y subjetivos. En tal sentido, se propone un horizonte de trabajo que aborde cuatro aspectos, así:

- Construcción social de las infancias y las juventudes.
- Sistemas de conocimiento sobre las infancias y las juventudes.
- El gobierno y la gubernamentalidad de los niños, las niñas y los jóvenes.
- Producción de la subjetividad en los niños, las niñas y los jóvenes.

JUSTIFICACIÓN:

Para la formación doctoral es muy importante construir marcos de comprensión sobre los sujetos de la educación, en este caso los niños, las niñas y los jóvenes de la sociedad contemporánea. Además de la emergencia de nuevas identidades y subjetividades, el estudio de las infancias y las juventudes constituye una posibilidad para reconocer los mundos de vida de aquellos que, con frecuencia, se convierten en objeto de intervenciones por parte de la escuela, y en general de la política pública.

Además de recorrer teorías, debates y puntos de vista sobre el tránsito de la infancia a las infancias y de la juventud a la condición juvenil, este seminario busca sensibilizar a sus participantes a favor de una institucionalidad (gobiernos de las infancias y las juventudes) que realmente se ajuste a sus necesidades, intereses y expectativas. Además de interpelar las formas de gubernamentalidad que han sido dirigidas a estos sujetos, a lo largo del tiempo, será fundamental reconocer las implicaciones de la política pública centrada en el sujeto de derechos, especialmente en contextos de violencia y adversidad como los que vive Colombia.

OBJETIVOS**General:**

- Proporcionar herramientas teóricas y epistémicas que permitan construir marcos de comprensión sobre la emergencia de las infancias y la condición juvenil, a través del estudio de su construcción social y subjetiva, los sistemas de conocimiento encargados de enunciarlos y las condiciones en las que han sido gobernados en el contexto de América Latina y Colombia.

Específicos:

- Reconocer los modos de configuración que han contribuido a la producción social de la infancia y la juventud en el tránsito de la modernidad a las sociedades contemporáneas.
- Caracterizar los sistemas de conocimientos modernos y emergentes, referidos al estudio de los niños, las niñas y los jóvenes, así como sus implicaciones en los procesos de investigación en el campo.
- Comprender los componentes histórico-culturales que contribuyen a la construcción de la subjetividad infantil y juvenil.
- Analizar las condiciones que han hecho posible la naturalización del gobierno y la gubernamentalidad de la infancia y la juventud, específicamente a través de la institución escolar.

CONTENIDOS Y EJES TEMÁTICOS:

Para el desarrollo del Seminario de Infancias, Juventudes y Educación se abordarán tres ejes de trabajo específico para dar cuenta de la constitución contemporánea de las subjetividades infantiles y juveniles. Dichos ejes temáticos, acompañados de su respectiva bibliografía son:

1. Construcción social de las infancias y las juventudes.

- Ariés, P. (1987). *El niño y la vida familiar en el antiguo régimen*, Madrid, Taurus.
- Bourdieu, Pierre, “La juventud no es más que una palabra”. En Pierre Bourdieu, *Sociología y Cultura*. México, Grijalbo, 1990
- Carli, S. (2011). *La memoria de la infancia. Estudios sobre historia, cultura y sociedad*. Buenos Aires: Paidós, Cuestiones de la Educación.
- Elias, N. (1998). *La civilización de los padres y otros ensayos*. Bogotá, Grupo editorial Norma.
- Feixa, C. (2006). Generación XX. Teorías sobre la juventud en la era contemporánea. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, Vol 4.
- Jiménez, A. (2012). *Emergencia de la Infancia Contemporánea en Colombia*. Bogotá: Universidad Distrital.
- Reguillo, R. (2007). *Emergencias de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Bogotá: Grupo editorial Norma.
- Sáenz, J, Saldarriaga, O. y Ospina, A. (1997). *Mirar la infancia: pedagogía, moral y modernidad en Colombia 1903-1946* Vol 1. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

2. Sistemas de conocimiento sobre las infancias y las juventudes.

- Amador, J.C. (2012). Condición infantil contemporánea: hacia una epistemología de las infancias. *Pedagogía y saberes* N° 37, pp. 73-87.
- Amador, J.C. (2021). Estudios de infancias: la emergencia de un campo que asume a los niños como agentes sociales. En Amador, J.C & García, C. (2021). *Infancias, cultura y poder*. Bogotá: Siglo del Hombre, Cinde y U. de Manizales.
- Colángelo, A. (2005). La mirada antropológica sobre la infancia. Reflexiones y perspectivas de abordaje. *Serie Encuentros y Seminarios*. Recuperado de: www.me.gov.ar/curriform/publica/oei_20031128/ponencia_colangelo.pdf.
- Gaitán, L. (2006). La nueva sociología de la infancia. Aportaciones de una mirada distinta. *Política y Sociedad*, 43(1), 9-26.
- James, A., & Prout, A. (1997). Constructing and reconstructing childhood. En *Contemporary issues in the sociological study of childhood*. Londres: Falmer Press.
- Liebel, M. (2016). ¿Niños sin niñez? Contra la conquista poscolonial de las infancias del Sur global. *Revista Digital de Ciencias Sociales / Vol. III / N° 5 / pp. 245-272*.
- Reguillo, R. (coord.) (2010). *Los jóvenes en el México contemporáneo*. México: FCE.
- Quintana Ramírez, A. (2015). De la cultura juvenil a la ciber cultura juvenil: más allá del prefijo del ciber. *Revista Educación Y Ciudad*, (18), 77-92.

3. El gobierno y la gubernamentalidad de los niños, las niñas y los jóvenes,s: entre la dominación y la resistencia

Amador, J.C & Muñoz, G. (2020). Del alteractivismo al estallido social: acción juvenil colectiva y conectiva. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*

Bustelo, E. (2007), *El recreo de la infancia. Argumentos para otro comienzo*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

Camacho-Ordóñez, L. y García, C. Educación sexual en Colombia: ¿niños y niñas como sujetos de derechos o como objetos de protección? En Amador, J.C & García, C. (2021). *Infancias, cultura y poder*. Bogotá: Siglo del Hombre, Cinde y U. de Manizales.

Runge-Peña, R. Orden generacional. En Amador, J.C & García, C. (2021). *Infancias, cultura y poder*. Bogotá: Siglo del Hombre, Cinde y U. de Manizales.

Valenzuela, J. (2019). *Juvenicidio: Ayotzinapa y las vidas precarias en América Latina y España*. Barcelona: Ediciones NED.

METODOLOGÍA:

La propuesta de trabajo se establece en dos módulos de seis sesiones: uno sobre infancias y el otro sobre juventudes. En cada una de las sesiones el docente hará una introducción al tema, al texto y al autor, haciendo énfasis en su pertinencia para los propósitos del seminario.

Asimismo, un estudiante será responsable de presentar los elementos centrales del texto, destacando sus aportes a los objetivos del seminario, particularmente a la construcción de los objetos de reflexión de los participantes. Finalmente, a partir de algunas preguntas orientadoras se desarrollará un debate y se construirá colectivamente algunas conclusiones.

El seminario estará apoyado de un aula virtual en la que se publicarán otros recursos bibliográficos, se abrirá un chat para postear preguntas e inquietudes y servirá como repositorio para publicar los avances de los estudiantes.

Por otro lado, en las sesiones de trabajo se implementará una ruta de trabajo en la que el doctorando deberá avanzar, a la par, en la construcción de un objeto de reflexión que articule las infancias y/o la condición juvenil con su tema de investigación. La idea es apoyar la elaboración del trabajo final.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Atendiendo a los criterios de formación planteados por el programa, se propone una evaluación que tenga en cuenta dos grandes procesos: en primer lugar, la apropiación de los elementos teóricos y epistemológicos del campo de estudio infancias y condición juvenil; y en segundo lugar, la apropiación de referentes para la construcción de su trabajo final. En consecuencia, se proponen las siguientes actividades evaluativas:

- Seminario: se evaluará la participación y los aportes de los estudiantes, surgidos en el marco de este espacio académico.
- **La elaboración de una reseña sobre un texto seleccionado.**

- la elaboración de un trabajo final que articule el objeto de reflexión del seminario y los proyectos de tesis en proceso de construcción. Se evaluará la coherencia interna del texto así como la calidad de las argumentaciones, especialmente en las relaciones que establezca con el proyecto de investigación.

Datos de los profesores:

JUAN CARLOS AMADOR BAQUINO

Correo: jcarlosamador2000@yahoo.com.

Ubicación institucional: Doctorado Interinstitucional en Educación y Maestría en Comunicación y Educación UDFJC.

Tel: 329300 Ext. 6330- 6337