



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Facultad de Ciencias y Educación
Doctorado Interinstitucional en Educación

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO
JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN
EDUCACIÓN

SYLLABUS

NOMBRE DEL SEMINARIO:

Trabajo de Campo II Experiencias docentes frente al maltrato escolar de los estudiantes: Segunda Fase

Periodo académico: 2020-3

Número de créditos: 10

ESPACIO ACADÉMICO:

- EFE Espacio De Formación En Énfasis.
- EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía.
- EFI Espacio De Formación En Investigación.

LÍNEA: Violencia y Educación

GRUPO DE INVESTIGACIÓN: FORMACION DE EDUCADORES A1

PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD:

**BARBARA YADIRA GARCIA
SANCHEZ**

PROFESOR (A) INVITANDO (A):

INSTITUCIÓN *(Opcional):*

RESUMEN: En este seminario se abordarán temas específicos sobre el desarrollo del proyecto de tesis "Experiencias docentes frente al maltrato escolar de los estudiantes", formulado por el estudiante Carlos Alberto Abril.

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:

JUSTIFICACIÓN: La realización del seminario se justifica en la asesoría que se ofrecerá al desarrollo del diseño metodológico en la **segunda fase** del proyecto de investigación:

En resumen, este proyecto plantea:

"Analizarla experiencia de docentes en situación de maltrato, fenómeno relativizado por la importancia asignada a otras formas de violencia escolar. No obstante, en la última década se reconocen estudios que han diferenciado esta forma de violencia y formulan propuestas de abordaje ante un fenómeno que parece emergente en el actual momento histórico (Gómez Nashiki, 2014), (Galdames y Pezoa, 2015) (Huang, Eddy, y Camp, 2017), (Murillo Estepa y Becerra Peña, 2009), (Pérez Márquez, 2013).

El fenómeno puede ser relacionado con las transformaciones en el sistema educativo, vía reformas sucesivas, y en los cambios jurídicos que han modificado las propuestas pedagógicas y, con ellas, el estatus del docente en la institución escolar, así como las funciones que debe cumplir para el desarrollo de su labor. Para algunos autores, se ha dado un desplazamiento en el énfasis del proceso educativo de la enseñanza y el docente, al aprendizaje y al estudiante, reduciendo la práctica pedagógica a un conocimiento técnico y al docente a un auxiliar de aprendiz, todo ello desde los paradigmas de las necesidades básicas del aprendizaje y el desarrollo humano. (Martínez B, 2004)

De otro lado, el reconocimiento del niño como sujeto de derechos, a partir de la Convención Internacional de los Derechos del Niño (1989), ha impactado formas relacionales basadas en la tradición, como el ejercicio de la autoridad, la posesión del conocimiento y la subordinación del niño respecto del adulto. Los cambios relacionales parecen evidenciar un desajuste en el posicionamiento subjetivo del docente frente al estudiante. (López, 2015)

A nivel teórico el proyecto investigativo se ubica en el paradigma interpretativo de la

realidad social, se acota el objeto de estudio desde la experiencia social, referida a las: ..."las conductas individuales y colectivas dominadas por principios constitutivos heterogéneos y la actividad de los individuos que deben construir el sentido de sus prácticas en el interior mismo de esta heterogeneidad" (Dubet, 2010, p. 14). Este concepto da cuenta de las limitaciones explicativas de la sociología clásica, que reducía las conductas a respuestas definidas desde los roles y estatus definidos para los sujetos.

Dubet reconoce en el origen de la experiencia social tres lógicas de la acción, que responden a cada una de las funciones primordiales de la socialización: Integración, estrategia y subjetivación.

Cada actor, individual o colectivo, necesariamente adopta esos tres registros de la acción, que definen simultáneamente la orientación marcada por el actor y la manera de concebir las relaciones con los demás. De ese modo, en la lógica de la integración el actor se define por sus pertenencias, busca mantenerlas o reforzarlas al amparo de una sociedad que es considerada, así como un sistema de integración. En la lógica de la estrategia, el actor intenta realizar la imagen que ha elaborado de sus intereses en una sociedad que es concebida entonces "como" un mercado. En el registro de la subjetivación social, el actor se representa como un sujeto crítico confrontado con una sociedad definida como un sistema de producción y de dominación. (Dubet, 2010, p. 101)

Como teorías sustantivas en este proceso investigativo, se ubican los desarrollos sobre la escuela, los estudiantes y el maltrato escolar, que dan cuenta de la existencia del fenómeno.

El objetivo general del proceso es identificar la construcción de experiencia social de los docentes en situación de maltrato por parte de sus estudiantes. A nivel específico se plantea: reconocer las formas de integración que construye el docente maltratado, sus estrategias pedagógicas y relacionales ante dichas situaciones, finalmente, circunscribir las formas de subjetivación de los docentes en situación de maltrato.

Metodológicamente, se plantea un abordaje cualitativo que reconozca el sentir, el pensar y el actuar de los docentes que han estado en situación de maltrato, a través del reconocimiento de su voz. Se espera que con el estudio se reconozca la existencia del fenómeno y se plantee una nueva comprensión explicativa del mismo, que supere miradas descriptivas y reduccionismos de orden psicologistas, o, las agenciadas desde miradas sociológicas paradigmáticas que se abstraen de la realidad social. A futuro es posible pensar en propuestas estratégicas a nivel personal, institucional y de políticas públicas que afronten el fenómeno del maltrato hacia el docente redundando en el mejoramiento de la calidad educativa.

Las fases del proyecto son:

El proyecto será desarrollado durante 2 años y contará con 5 fases que iniciará con:

Primera fase: La revisión documental, la ubicación de los docentes que participaran en la investigación y el pilotaje de las entrevistas. **La segunda fase** es la referida a la realización de las 24 entrevistas semiestructuradas y la transcripción y categorización de las mismas. La tercera fase corresponde al análisis de contenido de la información obtenida. La cuarta fase corresponde a la escritura propiamente dicha del documento final y la quinta fase corresponde a la socialización del trabajo final y a la sustentación pública de los hallazgos encontrados en el proceso investigativo.

En este seminario se ofrecerá la asesoría para el desarrollo de la segunda fase

OBJETIVOS

General:

- Acompañar y ofrecer asesoría permanente al estudiante sobre el desarrollo de la segunda fase del diseño metodológico del proyecto de tesis doctoral.

Específicos.

- Asesorar al estudiante en la realización de la segunda fase referida a la realización de las entrevistas semiestructuradas y a la transcripción y categorización de las mismas con miras a configurar la base de datos del trabajo de campo.
- Ofrecer asesoría al estudiante en el tratamiento de las fuentes y en el método sobre cómo registrar y categorizar la información recolectada.

CONTENIDOS:

Acompañamiento, asesoría y supervisión en la realización de las actividades de la fase No. 2 del diseño metodológico propuesto en el proyecto de tesis doctoral:

Fase	Descripción	Tiempo
2	Trabajo de campo: Realización de entrevistas a profundidad a directivos docentes y a profesores.	Septiembre a noviembre 2020.

HORARIO:

INDIQUE LA HORA DE INICIO Y FINALIZACIÓN DE LA SESIÓN, EN LOS DÍAS QUE OFERTARÁ EL SEMINARIO. MARQUE CON X LA FRANJA (AM O PM).

DÍA	HORA DE INICIO	HORA FINALIZACIÓN	A.M.	P.M.
LUNES				
MARTES	4:00	6:00		X
MIÉRCOLES				
JUEVES	4:00	6:00		X
VIERNES				

CRONOGRAMA

Semana	Fecha	TEMA	ACTIVIDAD
1	Septiembre 1	Cuestionario de entrevistas a profesores y directivos	Revisión de la matriz con el diseño de preguntas de las entrevistas y los ajustes realizados en el pilotaje
2	Septiembre 8	Primera entrevista a profesores	Análisis de información recolectada en la entrevista a profesores
3	Septiembre 15	Segunda entrevista a profesores	Análisis de información recolectada en la entrevista a profesores
4	Septiembre 22	Tercera entrevista a profesores	Análisis de información recolectada en la entrevista a profesores
5	Septiembre 29	Cuarta entrevista a profesores	Análisis de información recolectada en la entrevista a profesores
6	Octubre 6	Quinta entrevista a profesores	Análisis de información recolectada en la entrevista a profesores

		profesores	recolectada en la entrevista a profesores
7	Octubre 8	Sexta entrevista a profesores	Análisis de información recolectada en la entrevista a profesores
8	Octubre 13	Séptima entrevista a profesores	Análisis de información recolectada en la entrevista a profesores
9	Octubre 15	Octava entrevista a profesores	Análisis de información recolectada en la entrevista a profesores
10	Octubre 20	Novena entrevista a profesores	Análisis de información recolectada en la entrevista a profesores
11	Octubre 22	Décima entrevista a profesores	Análisis de información recolectada en la entrevista a profesores
12	Octubre 27	Entrevista a directivo docente	Análisis de información recolectada en la entrevista a directivo docente
13	Octubre 29	Entrevista a directivo docente	Análisis de información recolectada en la entrevista a directivo docente
14	Noviembre 3	Entrevista a directivo docente	Análisis de información recolectada en la entrevista a directivo docente
15	Noviembre 5	Entrevista a directivo docente	Análisis de información recolectada en la entrevista a directivo docente
16	Noviembre 9	Presentación del informe final del seminario	Entrega del trabajo final

METODOLOGÍA:

El seminario se realizará de manera individualizada de una a dos veces a la semana: Cada sesión tendrá una duración de dos horas presenciales del 1 de septiembre al 9 de noviembre.

En cada sesión el estudiante presentará un avance de la información recolectada semana a semana; se realizará un análisis sobre los datos encontrados teniendo en cuenta el contexto, la relevancia del dato y la importancia para la tesis doctoral. Se analizarán las categorías con las que se ha fichado la información.

La hora de realización de las sesiones es de 4:00-6.00 pm, los días martes y jueves tal y como se describe en el cronograma de este seminario.

El seminario estará organizado en torno a los siguientes temas así: Asesoría para la realización de las entrevistas, asesoría para el tratamiento de las fuentes recolectadas,

asesoría para la categorización de los datos.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Entrega de un informe final sobre la realización de la segunda fase del trabajo de campo, el cual equivale al 100%; el informe debe contener el reporte de las entrevistas realizadas, la categorización emergente y la relevancia de los datos.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.

Bibliografía básica:

- Duverger, M. (1962). *Métodos de las ciencias sociales* (Ediciones). Barcelona.
- Dubet, F. (2003). Las figuras de la violencia en la escuela. *Reflexiones pedagógicas. Docencia*, 9, 27–37.
- Dubet, F. (2005). ¿Mutaciones institucionales y/o neoliberalismo? *Revista colombiana de sociología*, 25, 63–80. Recuperado a partir de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/viewFile/11322/11979>
- Dubet, F. (2007). El declive y las mutaciones de la institución. *Revista de Antropología Social*, 16, 39–66. Recuperado a partir de <https://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/viewFile/RASO0707110039A/9122>
- Dubet, F. (2010). *Sociología de la experiencia* (Gabriel Gatti Trad.) (1a ed.). Madrid: Editorial complutense y Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Dubet, F. (2012). *¿Para qué sirve realmente un sociólogo?* (Luciano Padilla, Trad.) (1a ed.). Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Dubet, F., & Martucelli, D. (1998). *En la escuela: sociología de la experiencia escolar* (Eduardo Gudiño, Trad.). Buenos Aires: Losada.

Datos del profesor.

Procedencia institucional: DIE-UD

Telefono: 3238300, ext, 3634, celular: 3134423328

E-mail: barbaragarciasanchez@yahoo.com

Ubicación en la Universidad: DIE-UD, Sede Aduanilla de Paiba.