

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	<b>Enfoque arqueo-genealógico en la investigación educativa</b>	
Profesor(es) oferente(s):	Carlos Ernesto Noguera Ramírez	
Profesor(es) invitado(s):	Dora Lilia Marín Díaz (Universidad Distrital)	
Correos electrónicos	cnoguera@pedagogica.edu.co	
Teléfono		
Énfasis Oferente	Historia de la Educación, Pedagogía y Educación comparada	
Grupos de investigación	Grupo de Historia de la Práctica Pedagógica	
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario ( marque con X )	Permanente: <b>X</b>	Intensivo:
Semestre en el que se oferta	Semestre: <b>II</b>	Año: <b>2020</b>
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis: <b>X</b>	De Educación y Pedagogía:
Horario del seminario	Jueves 17-21 h. No. Sesiones: 12	
No. de créditos	3 (tres)	
No. de horas presenciales	48 h	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	6	
No. de cupos estudiantes de maestría	5	
Justificación del seminario		

Durante las últimas décadas es posible reconocer un volumen significativo de investigaciones que en el campo de la educación utilizan algunas de las herramientas elaboradas por el pensador francés Michel Foucault. No es un fenómeno particular de alguna región o país, por el contrario, se trata de una tendencia presente en casi todos los continentes, como se puede evidenciar en el elevado número de publicaciones en revistas especializadas y libros, así como en la realización de seminarios, congresos, coloquios y encuentros.

A diferencia de otros autores que han conocido una amplia acogida internacional, el caso de Foucault resulta particular en la medida en que su andamiaje teórico y conceptual no constituye un cuerpo claramente delimitado, o en un sentido más preciso, no constituye una teoría ni un conjunto de herramientas conceptuales y metodológicas bien delimitadas y puestas a prueba sistemáticamente a lo largo de su obra. Por el contrario, lo que encontramos es la permanencia de ciertos temas, la recurrencia de ciertas preguntas que son abordadas en distintos momentos a partir de diferentes nociones y procedimientos analíticos que nunca pretendieron conformar un aparato metódicamente elaborado y cada vez más articulado y preciso.

Como se podría deducir de las afirmaciones anteriores, parece existir una estrecha relación entre esa característica peculiar de su trabajo y el considerable interés que ha suscitado en el campo de las investigaciones educacionales. Quizás la ausencia de sistematización de los conceptos o de las nociones metodológicas elaboradas por el filósofo, o el escaso desarrollo y, a veces, abandono de algunos de ellos, así como la apertura de cuestionamientos y problematizaciones que dejó abiertas, hayan favorecido su utilización a amplia escala. Quizás, también, sea esa característica la que ha posibilitado tan amplia producción con tan desigual nivel de calidad.

Con base en el estudio detallado de los principales escritos de Foucault para su utilización en la construcción de distintos ejercicios de investigación sobre cuestiones educacionales y pedagógicas a lo largo de las últimas décadas, queremos en este seminario presentar a los estudiantes del DIE (en particular a los del énfasis en Historia de la educación, pedagogía y educación comparada) nuestra lectura de las herramientas foucaultianas y la manera cómo las hemos utilizado en distintas investigaciones durante la última década.

## Objetivos

### **Objetivo general**

Presentar las características de las nociones centrales de lo que denominamos como el enfoque arqueo-genealógico de investigación en el campo de la

educación y la pedagogía.

### **Objetivos específicos**

1. Presentar un recorrido panorámico de las nociones empleadas por M. Foucault en su *Arqueología del saber*.
2. Explorar las nociones de dispositivo y diagrama recurriendo a su curso *Defender la sociedad* y al análisis de Gilles Deleuze sobre el trabajo de Foucault.
3. Analizar la construcción y desarrollo de la noción de gubernamentalidad en los cursos de 1978 y 1979.
4. Analizar algunas formas de utilizar las herramientas arqueo-genealógicas en investigaciones sobre la historia de la educación y la pedagogía.

### **Ejes temáticos**

1. ¿Por qué una arqueología del saber? Diferencia con las historias de la ciencia.
2. ¿Por qué una genealogía? ¿Qué es el poder? Diferencia con los análisis marxistas.
3. Del poder al gobierno. El giro ético: el gobierno de sí y de los otros.
4. Educación, prácticas de sí y antropológicas.

### **Metodología**

El seminario se desarrollará a partir de tres actividades centrales:

- Exposiciones de los profesores.
- Presentaciones de los estudiantes sobre aspectos centrales de las lecturas.
- Discusión general de los textos.

### **Evaluación**

La evaluación consistirá en una valoración del trabajo del estudiante expresado en:

- Asistencia al seminario y participación en las discusiones.
- Elaboración de reseñas correspondientes a los libros leídos.
- Ensayo final que retome las lecturas y discusiones del seminario.

## Bibliografía de referencia

Castro, E. (2018). *Diccionario de Foucault*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Deleuze, G. (1987). *Foucault*. Barcelona: Paidós.

Foucault, M. (1987). *Arqueología del saber*. México: Siglo XXI Editores.

Foucault, M. (2000). *Defender la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (2008). *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (2009). *El gobierno de sí y de los otros*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (2014). *El gobierno de los vivos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Marín-Díaz, D. (2015a). *Autoajuda, educação e práticas de si. Genealogia de uma antropotécnica*. Belo Horizonte: Autêntica.

Marín-Díaz, D. (2015b). A antropotécnica que molda o indivíduo. *Revista do Instituto Humanitas Unisinos*. 2015 (online). Disponível em: [http://www.ihuonline.unisinos.br/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6116&secao=472](http://www.ihuonline.unisinos.br/index.php?option=com_content&view=article&id=6116&secao=472)

Marín-Díaz, D. (2015c). Una cartografía sobre los saberes escolares. En: *Saberes, escuela y ciudad. Una mirada a los proyectos de maestros y maestras del Distrito Capital*. IDEP, Magisterio, p. 13-38. Disponível em: <http://www.idep.edu.co/sites/default/files/libros/Saberes,%20Escuela%20y%20ciudad.pdf>

Noguera, C. (2012). *El gobierno pedagógico. Del arte de educar a las tradiciones pedagógicas*. Bogotá: Siglos del Hombre.

Noguera-Ramírez, C.; Marín-Díaz, D. (2012). Educar es gobernar: la educación como arte de gobierno. *Cadernos de Pesquisa*, São Paulo, v. 42, p. 14-29, jan./abr.

Noguera-Ramírez, C.; Marín-Díaz, D. (2013). El arte de educar moderno: o de la constitución de una ciencia de la Educación. *Educação PUCRS*, Porto Alegre, v. 36, n. 2, p. 156-167, maio/ago.

Noguera-Ramírez, C.; Marín-Díaz, D. (2015). Training the human animal: biopolitics and anthropotechnics. *Sisyphus Journal of education*, Lisboa, v. 3, n. 3, p. 110-131. Disponible en: <http://revistas.rcaap.pt/sisyphus/issue/view/565>

Parra, G.; Marín-Díaz, D. (2015). Da escola disciplinar às disciplinas escolares: uma retomada de vigiar e punir para pensar assuntos educativos contemporâneos. Em: *Repensar a educação 40 anos após "Vigiar e punir"*. Livraria Da Física, p. 395-426.

Saldarriaga, O. (2003). *El oficio del maestro*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Martínez Boom, A. (1991). Una mirada arqueológica a la pedagogía. En: *Pedagogía y Saberes*, no. 1, p. 8-13.

Sloterdijk, P. (2015). *Los hijos terribles de la edad moderna*. Madrid: Siruela.

Solterdijk, P. (2012). *Has de cambiar tu vida*. Valencia: Pre-textos.

Zuluaga, O. (1999). *Pedagogía e Historia*. Bogotá: Anthropos-Siglo del Hombre.

---

Firma profesor(es) oferente(s)