



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Facultad de Ciencias y Educación
Doctorado Interinstitucional en Educación

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO
JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DE CIENCIAS Y
EDUCACIÓN

DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL
EN EDUCACIÓN

SYLLABUS

NOMBRE DEL SEMINARIO:

El Campo Educativo: Representaciones Sociales y Prácticas

Periodo académico:

2020-3

Número de créditos:

4

ESPACIO ACADÉMICO (Marque con una X):

- EFE Espacio De Formación En Énfasis.
- EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía.
- EFI Espacio De Formación En Investigación.

Líneas de investigación:

Representaciones Sociales y Educación
Educación Superior y Educación Media-Superior

ÉNFASIS HISTORIA DE LA EDUCACIÓN Y LA PEDAGOGÍA COMPARADA

Grupo de investigación: Formación de Educadores

PROFESOR(ES):

Ómer Calderón
Luisa Carlota Santana Gaitán

PROFESOR (A) INVITADO (A):

Filiación institucional del invitado:

RESUMEN: (Aprox. 150 palabras. Fuente: Arial –tamaño 12 – Espacio normal)

Seminario de introducción al análisis de las prácticas sociales y sus representaciones, aplicado al ámbito de la educación, con el propósito de brindar elementos teóricos y metodológicos que posibiliten reflexionar sobre las formas de abordar o integrar en el desarrollo de las tesis doctorales las categorías del *campo* como espacio social, de la composición del campo en *agentes, capital y habitus*; y de las categorías de *práctica pedagógica* y *representaciones sociales*. Con un enfoque estructural constructivista este espacio académico asume la lectura crítica de los fundamentos de la *sociología reflexiva* planteada por Pierre Bourdieu, así como de las *representaciones sociales* de Serge Moscovici y Denise Jodelet, con los que se realiza un ejercicio de autoanálisis en contexto de prácticas pedagógicas, como construcción producto del seminario.

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:

Existe una correspondencia entre las estructuras sociales y las estructuras mentales, entre las divisiones objetivas del mundo social —especialmente en dominantes y dominados dentro de los diferentes campos— y los principios de visión y de división que los agentes les aplican.

Pierre Bourdieu

El seminario desarrolla la comprensión del campo de la educación a partir de las prácticas pedagógicas y las Representaciones Sociales, articulando el estudio de las investigaciones de Pierre Bourdieu sobre el espacio social y de Moscovici y

Jodelet sobre las segundas. Se analiza la relación entre las estructuras objetivas (recurso materiales, modos de apropiación) relacionadas con la posición que ocupan los agentes educativos; y las estructuras mentales (sistemas de clasificación esquemas mentales y corporales de orden simbólico que conforman el habitus). Dentro de estos esquemas mentales se identifican las representaciones sociales como producto y productoras del campo, lo que permite reconocer el papel activo que tiene los agentes educativos en su configuración y en las prácticas que lo caracterizan, dentro de estas, las prácticas pedagógicas, en las cuales intervienen las representaciones sociales que se dan mutuamente entre los profesores y alumnos, así como las relacionadas con los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación entre otros.

JUSTIFICACIÓN:

El análisis estructural y constructivista de las prácticas sociales es una herramienta teórica y metodológica de utilidad en la investigación avanzada de problemas de la educación.

Una práctica social históricamente configurada es la acción intergeneracional para la vida social (Durkheim, 1991) comprendida en la categoría *educación*. Acción colectiva que, a su vez, perfila un espacio social con especificidades que permiten entender la lógica de sus regularidades y transformaciones, a través de la sociología reflexiva planteada por Pierre Bourdieu (1983, 1990), con la cual surge para el análisis científico el campo relacional de agentes entrelazados en alianzas y confrontaciones alrededor del acumulado de las cualidades que definen el sentido de sus necesarias interacciones.

De esa forma, agentes sociales que interactúan por el control y la distribución del capital específico de un determinado campo, se desenvuelven de modo regulado por las representaciones que de sí y del espacio social comparten, a manera de fuerza que cohesionan la participación de agentes que desde posiciones contrapuestas, se mantienen cohesionados en torno a aquello que los divide. Así, las ideas, percepciones, valores y prejuicios compartidos por los agentes del *campo*, dan contenido al *Habitus* que explica la manera como se despliega la lógica de un espacio social delimitado por su capital específico.

El habitus como sistema de los esquemas cognitivos interiorizados o estructuras incorporadas que caracterizan un *campo*, incluye las representaciones sociales que tienen los agentes y que influyen en la orientación del comportamiento, su justificación, los saberes que se construyen y los procesos de identidad personal y social; por tanto, en las posturas que asumen y la posición que ocupan en el campo educativo, en los sentidos y significados que le otorgan a la realidad educativa, sus procesos y a los mismos actores.

En la medida en que las representaciones sociales (RS) se constituyen en formas de conocimiento del sentido común que están presentes en la cotidianidad de las interacciones sociales, hacen parte de la realidad de todos los contextos, entre ellos el educativo. La relevancia de su abordaje en el campo educativo, es reconocido ampliamente por autores como Castorina y Guerrero (2003), Alves Mazzotti (1989), sin desconocer autores como Jodelet (2011) o Banchs (2000). El énfasis de la importancia de identificarlas este puesto en la comprensión que se logra de los procesos psicosociales que hacen parte de la realidad educativa, su relación con las dinámicas institucionales y el valor que tiene su reconocimiento en los procesos de intervención.

Silva (2002) lo expresa de la siguiente manera:

Las representaciones sociales emergieron en el escenario educacional ofreciendo la posibilidad no sólo en tanto que un sólido marco teórico y metodológico, sino que emergieron, sobre todo, por su dimensión práctica, en el sentido de que permitían la investigación de los mecanismos psicológicos y sociales de la producción, mantenimiento y superación de determinadas formas de pensar, sentir, y

actuar con relación a la práctica educacional...ofrecían en términos metodológicos caminos para construir la mediación entre el contexto intraescolar y extraescolar y, consiguientemente, ofrecían indicaciones para la elaboración de los procesos de intervención. (p.61)

Así entendido, las RS como parte del campo educativo y de las estructuras mentales que influyen en su configuración, son la expresión del papel activo que tienen los agentes educativos y se constituyen en la versión subjetiva de la estructura social definida por Bourdieu como el *habitus*, el cual expresa a su vez las características de una cultura. En otras palabras, al ser las RS a la vez producto y proceso, por un lado, su contenido expresa determinadas condiciones socio-culturales; y por el otro, intervienen en la construcción de la realidad social.

Si bien, Bourdieu se refirió a las representaciones y no a las representaciones sociales, les atribuía un papel preponderante en la construcción de la realidad y de lo real para los agentes. En este sentido para Abdalla (2013) desde su análisis de las fronteras entre Bourdieu y Moscovici, es el concepto de representación el más completo para comprender sus aproximaciones.

OBJETIVOS

General:

Formar en el análisis de las prácticas sociales a partir del conocimiento de las estructuras relacionales de los agentes y la construcción de representaciones sociales que configuran el campo de la educación

Específicos:

1. Apropiar la metodología de construcción del espacio social y de las representaciones sociales como instituyentes el campo sociológico.
2. Describir la estructuración y transformación de los agentes y del capital del campo de la educación.
3. Analizar la estructura mental en el campo educativo desde las representaciones sociales.

CONTENIDOS:

Para el desarrollo del Seminario se abordarán los siguientes ejes temáticos que se enuncian a continuación:

1. La construcción del campo de la educación
2. La constitución de los agentes y el capital del campo de la educación
3. Las RS en la formación del *habitus*
4. Las prácticas en el campo de la educación

5. Cronograma

Sesiones	Fecha	REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS	ACTIVIDAD
-----------------	--------------	--	------------------

1	7-10-2020	<p>Presentación del programa y de los participantes.</p> <p>Los autores: Pierre Bourdieu y Serge Moscovici.</p> <p>El concepto de campo en Pierre Bourdieu</p> <p>El concepto de representación social: ejes de discusión.</p> <p>Lectura:</p> <p>Bourdieu, P. (1990). El campo literario. Prerrequisitos críticos y principios del método.</p> <p>Moscovici, S. (1961). representación social un concepto perdido. En Moscovici, S. El psicoanálisis, su imagen y su público.</p>	Presentación y discusión de los textos
2	14-10-2020	<p>Agentes del campo educativo: construcción teórica y metodológica</p> <p>Bourdieu, P. (2008). Homo Academicus (2a ed.). Buenos Aires: Siglo XXI.</p> <p>Bourdieu, P. (2013). La nobleza de estado. Educación de élite y espíritu de cuerpo. Buenos Aires: Siglo XXI Editores</p>	Construcción teórica de agentes de campos a partir del análisis de investigaciones sociológicas
3	21-10-2020	<p>El concepto de capital en el espacio de relaciones sociales.</p> <p>Bourdieu, P. (2001). Poder, derecho y clases sociales. Bilbao: Desclée de Brouwer Bilbao.</p>	Taller de definición de Capitales Específicos, desde la crítica a investigaciones sobre diversos campos sociológicos
4	28-10-2020	<p>La constitución subjetiva de las relaciones sociales y la lucha por el control sobre el capital específico de un campo <i>Habitus</i> y <i>illusio</i></p> <p>Bourdieu, P. (2002). Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto. Buenos Aires: Editorial Montessor.</p> <p>Díaz Villa, M. (1993). El campo intelectual de la educación en Colombia. Cali: Universidad del Valle.</p>	Seminario Alemán sobre la teoría del campo sociológico aplicado a la determinación del <i>Habitus</i> en el campo de la educación
5	4-11-2020	Elementos para la construcción e investigación del campo de la educación colombiana	Taller sobre la construcción del campo de la educación como objeto de investigación.

		<p>Bourdieu, P. (2008). Capital cultural, escuela y espacio social (8ª ed.). México D.F.: Siglo XXI.</p> <p>Zuluaga, O. L. (2000). Hacia la construcción de un campo conceptual plural y abierto para la pedagogía. Santa Marta 1999. Bogotá: Convenio Andrés Bello.</p>	
6	11-11-2020	<p>El relato de vida, las representaciones sociales y las condiciones objetivas de producción.</p> <p>Santana, C. (2017). Representaciones Sociales de las experiencias formativas en estudiantes de las Facultades de Educación. Caso: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.</p>	Taller: Relatos de vida contextualizados y centrados en la práctica pedagógica
7	18-11-2020	<p>Las relaciones entre la TRS y la postura de Pierre Bourdieu.</p> <p>Abdalla, F. (2013). Representações Sociais: Aproximações/fronteiras entre Bourdieu e Moscovici. Em: Ens, R., Boas, L., Behrens, M. (2013). Representações Sociais Fronteiras, Interfaces e conceitos. Curitiba: Fundação Carlos Chagas.</p> <p>Piñero, S. (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu. Revista de Investigación Educativa, (7). pp. 1-19. México: Instituto de Investigaciones en Educación.</p>	<p>Análisis de lecturas y construcción de relaciones</p> <p>Entrega de relatos de vida</p>
8	25-11-2020	<p>Representaciones Sociales, prácticas y educación.</p> <p>Lecturas de referencia:</p> <p>Alves-Mazzotti, A, Representações Sociais: aspectos teóricos e aplicações à educação. Revista Múltiplas Leituras, 1(1), 18-43.</p> <p>Jodelet, D. (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. Revista Espacios en Blanco, 21(1),</p>	Presentación y análisis de lecturas

		133-154. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S151594852011000100006	
9	2-12-2020	Las Representaciones sociales y la Práctica Pedagógica. Lecturas de referencia: Arbesú, M., y Piña, J. (2009). Representaciones Sociales sobre el trabajo docente. Revista Observar.3,42-54 Mazzitelli, Cl., Aguilar, S., Guirao, A., y Olivera, A. (2009) Representaciones sociales de los profesores sobre la docencia. Revista Educación, Lenguaje y Sociedad. 6(6).p.p. 265-290. Silva, L. (2000). Escuela: espacio intersubjetivo de representaciones múltiples. En Casado E. y Calonge S. Representaciones sociales y educación. Cuadernos de posgrado 25. Venezuela	Descripción y análisis de Investigaciones en el ámbito nacional e internacional. Entrega análisis de relatos de vida.
10	9-12-2020	Análisis del campo educativo desde las prácticas pedagógicas.	Sustentación del Análisis de los Relatos de vida.

METODOLOGÍA:

La propuesta del seminario está organizada para desarrollarse en 10 sesiones de 5 horas cada una para un total de 50 horas, los días miércoles de 2:00 p.m a 7 :00 p.m a partir del 7 de octubre y hasta el 9 de diciembre.

Cada una de las sesiones partirá de la presentación del tema por parte del docente, sus ejes de discusión y la relación con las intenciones que se persiguen con su abordaje.

Desde los textos de referencia, cada estudiante hará la presentación de las ideas centrales con su respectivo análisis, para promover a partir de preguntas orientadoras de carácter problémico el debate y la construcción colectiva de conclusiones, así como la formulación de nuevos interrogantes.

Dado que el desarrollo del seminario implica la realización de un proceso de autoanálisis en contexto de las prácticas en el campo de la educación, cada una de las sesiones aportará a su construcción desde la definición de las categorías de análisis: dimensiones de las representaciones sociales y estructuras objetivas de su emergencia.

El seminario apoyará el desarrollo del proyecto de investigación doctoral desde el análisis de la pertinencia y las posibles relaciones entre las categorías trabajadas y el abordaje su objeto de investigación.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Se propone una evaluación que tenga en cuenta la apropiación de los fundamentos teóricos abordados en el seminario, reflejados en la elaboración de un texto autobiográfico desde el cual se analicen las prácticas en el campo de la educación, las representaciones sociales y las condiciones de su emergencia, así como las posibles relaciones que se puedan establecer con los temas de investigación de cada estudiante.

El trabajo final debe tener 15 páginas incluida la bibliografía; letra Times New Roman 12; interlineado 1.5; márgenes 3 cm por cada lado. La fecha de entrega será el 2 de diciembre de 2020.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA

Bibliografía Básica

Abdalla, F. (2013). Representações Sociais:Aproximações/fronteiras entre Bourdieu e Moscovici. Em: Ens,R., Boas,L.,Behrens,M. (2013). *Representações Sociais Fronteiras, Interfaces e conceitos*. Curitiba: Fundação Carlos Chagas.

Alves-Mazzotti, A. (2008).Representações Sociais: aspectos teóricos e aplicações à educação. *Revista Múltiplas Leituras*, 1(1), 18-43.

Arbesú, M., y Piña, J. (2009). Representaciones Sociales sobre el trabajo docente. *Revista Observar*.3,42-54

Bourdieu, P. (1990). El campo literario. Prerrequisitos críticos y principios del método.

Bourdieu, P. (2008). *Homo Academicus* (2a ed.). Buenos Aires: Siglo XXI.

Bourdieu, P. (2013). La nobleza de estado. Educación de élite y espíritu de cuerpo. Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Bourdieu, P. (2001). Poder, derecho y clases sociales. Bilbao: Desclée de Brouwer Bilbao.

Bourdieu, P. (2002). Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto. Buenos Aires: Editorial Montessor.

Bourdieu, P. (2008). Capital cultural, escuela y espacio social (8* ed.). México D.F.: Siglo XXI.

Casado E. y Calonge S. Representaciones sociales y educación. Cuadernos de posgrado 25. Venezuela

Díaz Villa, M. (1993). El campo intelectual de la educación en Colombia. Cali: Universidad del Valle.

Jodelet, D. (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. *Revista Espacios en Blanco*, 21(1), 133-154. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S151594852011000100006

Mazzitelli, Cl., Aguilar, S., Guirao, A., y Olivera, A. (2009) Representaciones sociales de los profesores sobre la docencia. *Revista Educación, Lenguaje y Sociedad*. 6(6).p.p. 265-290.

Moscovici, S. (1961). Representación social un concepto perdido. En: Moscovici, S. (1961). *El psicoanálisis, su imagen y su público*.

Piñero, S. (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu. *Revista de Investigación Educativa*, (7).pp. 1-19. México : Instituto de Investigaciones en Educación.

Santana, C. (2017). Representaciones Sociales de las experiencias formativas en estudiantes de las Facultades de Educación. Caso: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Silva, L. (2000). Escuela: espacio intersubjetivo de representaciones múltiples. En Casado E. y Calonge S. *Representaciones sociales y educación*. Cuadernos de posgrado 25. Venezuela

Zuluaga, O. L. (2000). Hacia la construcción de un campo conceptual plural y abierto para la pedagogía. Santa Marta 1999. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Bibliografía Complementaria

Abdalla, F. (2013). *Um Mapa de Relações entre Bourdieu e Moscovici para refletir sobre a Formação de Professores*. Ponencia IX Congresso Nacional de Educação. Curitiba: Pontificia Universidade Católica do Paraná.

Abdalla, F. (2019). (Organizadora). *Bourdieu E Moscovici: Fronteiras, Interfaces E Aproximações*. Santos (SP): Editora Universitária Leopoldianum, 238 p.

Agudelo, M., y Estrada, P. (2012). Constructivismo y construcción social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Revista Prospectiva* (17). 353-378.

Aguirre, J. y Ripamonti, P. (2017). Prácticas educativas como espacio de la visibilidad. Narrativas, innovación e intersticios en la formación docente. *Revista educarnos* (24-25). P. 103-122

Aldana, A. (2005). Habitus: generador del saber en la práctica docente. *Revista Investigación Educativa*. 4. Pp. 29-35. México: Universidad Pedagógica de Durango.

Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones. *Online Journal*, 9, 31-45. www.psych.lse.ac.uk/psr/PSR2000/9_3Banch.pdf

Bárcena, F. (2005). *La experiencia reflexiva en educación*. Barcelona: Paidós

Berger, P., y Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Bourdieu, P. (1990). El campo literario. Prerrequisitos críticos y principios del método. *Revista Criterios*, 25-28.

Bourdieu, P. (1991). *El sentido de lo práctico*. Madrid: Taurus.

Bourdieu, P. (2008). *Homo Academicus* (2a ed.). Buenos Aires: Siglo XXI.

Bourdieu, P. (2013). La nobleza de estado. Educación de élite y espíritu de cuerpo (A. B. Gutierrez, Trans.). Buenos Aires: Siglo XXI Editores

De Zubiría, J. (2004). ¿Qué modelo pedagógico subyace a su práctica educativa? *Revista del Magisterio*, (11), 1-11.

<http://aulavirtual.iberamericana.edu.co/recursosel/que-modelo-pedagogicosubyacea-su-practica-educativa%20.pdf>

Durkheim, Émile. (1991) *Educación y Sociología*. Ed. Colofón, 3ª ed., México.

Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. España: Paidós.

Gutiérrez, A. B. (2004). La teoría de Bourdieu en la explicación y comprensión del fenómeno de la pobreza urbana. *Paper presented at the Pierre Bourdieu: las herramientas del sociólogo*.

Gutiérrez, A. B. (2005). *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu* (4a ed.). Córdoba: Ferreyra Editor.

Gutiérrez, A. (1998). La teoría de las representaciones sociales y sus implicaciones metodológicas en el ámbito psicosocial.

Martínez, A. T. (2007). *Pierre Bourdieu: razones y lecciones de una práctica sociológica: del estructuralismo genético a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.

Martínez, C. (2015). Los fundamentos pedagógicos que sustenta la práctica docente de los profesores que ingresan y egresan de la maestría en intervención socioeducativa. *Revista Iberoamericana de educación Superior*. 15(6). pp. 129-144.

Martinez, J. (1998). Las clases sociales y el capital en Pierre Bourdieu. Un intento de aclaración. *Materiales de Trabajo. Serie Análisis Documento P/10 98-PB94*, 1382.

Menin, M; Shimizu, A; e Lima, Cl. (2009). A teoria das representações sociais nos estudos sobre representações de professores. *Revista Cadernos de pesquisa*, 39(137), 549576. <http://www.scielo.br/pdf/cp/v39n137/v39n137a11.pdf>

Misas Arango, G. (2004). *La Educación Superior en Colombia: análisis y estrategias para su desarrollo* (1a ed.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Moreno, E. (2002). Concepciones de la Práctica Pedagógica. *Revista de la Facultad de Artes y Humanidades*. (16).

Restrepo, M. y Campo, R. (2002). *La docencia como práctica*. Bogotá: Universidad Javeriana.

Rodríguez, T. (2003). El debate de las representaciones sociales en la psicología social. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, vol. XXIV, núm. 93. pp.51-80. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13709303>.

Runge Peña, Andrés Klaus y Muñoz Gaviria, Diego Alejandro. (2012). "Pedagogía y praxis (práctica) educativa o educación. De nuevo: una diferencia necesaria". *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. (2),8, pp. 75-96. Manizales: Universidad de Caldas

Schon, D. (1998). El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan.

Shon, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. México Paidós

Ventura, M. (2010). Investigar desde la escritura autobiográfica a través de los relatos de experiencia. En Contreras, J; y Pérez, N, *Investigar la experiencia educativa* (p. 225-240). México: Morata

Wilkie, A. (2004). Apuntes sobre la noción de estrategia en Pierre Bourdieu. *Revista argentina de sociología*(3), 118-130.

Zuluaga, O. L. (2000). Hacia la construcción de un campo conceptual plural y abierto para la pedagogía: aproximaciones metodológicas. En SCAB (Ed.), *La investigación*

como práctica pedagógica. Memoria del Simposio Internacional de Investigadores en Educación. Santa Marta 1999. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Datos de los profesores responsables

Nombre: Ómer Calderón

Pregrado: Licenciado en Psicopedagogía.

Postgrado: Doctor en Educación;

Maestría en Ciencia Política

Correo Electrónico: ocalder@udistrtial.edu.co

Nombre: Luisa Carlota Santana Gaitán

Pregrado: Psicóloga

Postgrado: Doctora en Educación; Maestría en Desarrollo Educativo y Social

Correo Electrónico: lcsantanag@udistrital.edu.co; dcasantana@gmail.com