

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	Discurso y educación: poder y cambio social	
Profesor(es) oferente(s):	Alfonso Cárdenas Páez	
Profesor(es) invitado(s):		
Correos electrónicos	<a href="mailto:acardena@pedagogica.edu.co">acardena@pedagogica.edu.co</a> <a href="mailto:alcardepa@gmail.com">alcardepa@gmail.com</a>	
Teléfono	3142198494	
Énfasis Oferente	Lenguaje y Educación	
Grupos de investigación	ELECDIS	
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario ( marque con X )	Permanente: X	Intensivo:
Semestre en el que se oferta	Semestre: 02	Año: 2020
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis: X	De Educación y Pedagogía:
Horario del seminario	Miércoles de 5 a 8 p.m. (16 sesiones)	
No. de créditos	3	
No. de horas presenciales	48	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	12	
No. de cupos estudiantes de maestría	3	

## Justificación del seminario

El interés que han despertado el lenguaje y los estudios discursivos, a lo largo del último siglo, ha llevado a establecer un distanciamiento de la representación y reconocer su papel constituyente tanto de realidad como de subjetividad. Esta perspectiva supone, por un lado, que el lenguaje es un dispositivo creador de referencialidad y de expresión en orden a los sujetos que lo utilizan, las maneras de objetivar el mundo, la capacidad para referirse al acontecer y de auto asumirse desde su propia reflexividad; por otro, implica una vinculación estrecha con la acción lo que lo caracteriza como una zona intermedia, extraterritorial entre la conciencia y la ideología que, a la par que las constituye, las expresa de diversa forma a través de la heteroglosia que sirve de mediación a las múltiples voces, conciencias e ideologías que atraviesan la sociedad y la cultura.

En estas condiciones, la interdiscursividad social recoge la ideología como expresión de las relaciones de poder que caracterizan a la sociedad y su ejercicio que, además de propiciar ciertas hegemonías, produce todo tipo de exclusiones, discriminación y estigmatización de quienes quedan por fuera de sus límites del 'pensamiento abismal' (De Souza Santos, (2000). Sobre esta base, se establece una visión socio-interactiva que permite abrir caminos para comprender diversos puntos de vista acerca de temas que interesan a la educación: ciudadanía, democracia, derechos humanos, interculturalidad, colonialidad, cambio social, etc.

Dicho lo anterior, este seminario intenta dimensionar arquitectónicamente una concepción que recoja distintas orientaciones del sentido, profundice en el papel constituyente (sujeto, realidad, nación) y establezca la manera como soporta extraterritorialmente la conciencia y la ideología; el propósito general es poner en dicho horizonte la educación y la pedagogía, analizar su papel en la toma de decisiones políticas y señalar pistas acerca de cómo los procesos formativos responden al cambio social como puesta en escena de los intereses de todos desde la perspectiva de que la diferencia no puede ser indiferente.

## Objetivos

- a. Reflexionar sobre el poder constituyente del lenguaje y su configuración arquitectónica a la luz de una concepción semiótica y discursiva.
- b. Reflexionar sobre los poderes del discurso y apuntalar una concepción de los procesos formativos que permita una educación donde la diferencia no sea indiferente.
- c. Examinar la validez de un discurso pedagógico crítico para América Latina, a tenor de las contradicciones entre los discursos colonizadores y colonizados.

<b>Ejes temáticos</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Discurso, educación y poder</li> <li>2. Discurso, saber y decolonialidad</li> <li>3. Discurso, globalización y educación</li> <li>4. Discurso, control simbólico y cambio social</li> <li>5. Lenguaje, metáfora y educación</li> <li>6. Glotopolítica: discurso, nacionalidad y poder</li> <li>7. Poder, escuela y educación</li> </ol>
<b>Metodología</b>
<p>La metodología del seminario exige la investigación de cada uno de los temas, orientada a proveer elementos y consolidar el trabajo de tesis de cada participante. Con ese fin, cada asistente debe participar activamente en la discusión de la temática y en la investigación de un tema de libre escogencia, alrededor del cual deberá sustentar una propuesta, así como contribuir en la elaboración de un ensayo final, además de suministrar textos y documentos que contribuyan a ampliar la temática y el horizonte comprensivo de la misma, según las líneas de investigación y las acciones propuestas por el director, las cuales deben conducir al cumplimiento de los objetivos pertinentes.</p>
<b>Evaluación</b>
<p>Siguiendo la metodología del seminario, cada uno de los participantes deberá presentar por escrito y sustentar públicamente un trabajo de indagación sobre un tema acordado con el director y que sea pertinente para su investigación, equivalente al 50% de la calificación final; asimismo, deberá elaborar un protocolo relativo a la indagación que, a manera de relatoría, presente uno de los compañeros de seminario. Por último, deberá entregar un artículo publicable, equivalente al otro 50%, que exponga resultados de su investigación a la luz de los temas trabajados durante el seminario.</p>
<b>Bibliografía de referencia</b>
<p>Bajtín, M. M. (1992). El marxismo y la filosofía del lenguaje. Madrid: Alianza Editorial.  Bajtín, M. M. (1997b). Hacia una filosofía del acto ético. Barcelona: Ánthropos.  Beck, U. (1998). Sociedad del riesgo. Madrid: Paidós.  Benveniste, E. (1968). Problemas de Lingüística general I y II. México: Siglo XXI.  Beuchot, M. (2004). Hermenéutica, analogía y símbolo. Madrid: Herder.  Beuchot, M. (2000). Tratado de hermenéutica analógica. México. UNAM.  Bruner, J. (1989a). Acción, pensamiento y lenguaje. Madrid: Alianza.</p>

Cárdenas Páez, A. (2006). "Lengua, pedagogía y lenguaje". En: Folios (20), 61-76.

Cárdenas Páez, A. (2017). Elementos para una pedagogía del lenguaje. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Cárdenas Páez, A. (2011a). "Lenguaje, razonamiento y educación". En: Innovación Educativa, No. 55.

Cárdenas Páez, A. (2011b). "Piaget: lenguaje, conocimiento y educación". En: Revista Colombiana de Educación, No. 60.

Cárdenas, A. y otros (2012). "Comprensión, sentido y pedagogía". En: Colombian Applied Linguistics, Vol. 14, No. 2, 2012a, Universidad Distrital, pp. 146-162.

Cárdenas, A. & Ardila, F. (2009). "Lenguaje, dialogismo y educación". En: Folios, No. 29, pp. 27-50.

Castro-Gómez, S. (2005). La Hybris del Punto Cero. Bogotá: Universidad Javeriana.

Cummins, J. (2002). Lenguaje, poder y pedagogía. Madrid: Morata.

De Souza Santos, B. (2010). Para descolonizar el occidente. Buenos Aires: Clacso.

Dijk, T. van (2009). Discurso y poder. Barcelona: Gedisa.

Dijk, T. van (2000). Ideología: un enfoque multidisciplinario. Barcelona: Gedisa.

Dussel, E. (1995). Introducción a la filosofía de la Liberación. Bogotá: Nueva América

Echeverría, R. (1997). Ontología del lenguaje. Santiago (Chile): Dolmen, 4ª edición.

Fairclough, N. (2006). Discourse and Social Change. Cambridge: Polity Press.

Fairclough, N. (2003). Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research. London: Routledge.

Fairclough, N. (1989). Language and Power. London: Longman.

Freire, P. (1997). La educación como práctica de la libertad. México: Siglo XXI, 14ª. Ed.

Freire, P. (2003). Pedagogía de la autonomía. Buenos Aires: Siglo XXI.

Foucault, M. (2009). "Del sujeto y del poder". En: Harris, M., Russell, B. y Foucault, M. Del poder. México: La Guillotina.

Foucault, M. (1999). Estrategias de poder II. Barcelona: Paidós.

Foucault, M. (1974). La arqueología del saber. Madrid: Siglo XXI.

García Canclini, N. (2004). Diferentes, desiguales y desconectados. Buenos Aires: Gedisa.

Gibbs, R. (Edit.) (2008). Metaphor and Thought. New York: Cambridge University Press.

Giroux, Henry (2006). Pedagogía y Política de la Esperanza. Buenos Aires: Amorrortu.

Giroux, Henry (2004). Teoría y resistencia en educación. México: Siglo XXI

Grinberg, S. (2008). Educación y poder en el Siglo XXI. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Grundy, S. (1998). Producto o Praxis del currículo. Madrid: Morata

Harris, M., Russell, B. y Foucault, M. (2009). Del poder. México: La Guillotina.

Iñiguez, L. (2005). Manual do Análise do Discurso em Ciências Sociais. Petropolis, R. J.: Vozes.

Herrera, M. C. & Díaz, C. J. (Comp.) (2001). Educación y cultura política: una mirada multidisciplinaria. Bogotá: Plaza & Janés.

Hotot, G. (2002). Simondon. Paris: Librairie Philosophique J. Vrin.

Kövecses, Z. (2005). Metaphor in Culture-Universality and Variation. Cambridge: CUP.

Lander, E. (comp.) (1993). La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO.

Lakoff, G. & Johnson, M. (2004). Metáforas de la vida cotidiana. Madrid: Cátedra, S. A.

Larrosa, J. (ed.). (1995). Escuela, poder y subjetivación. Madrid: La Piqueta.

Larrosa, J. (2003). Entre las lenguas. Lenguaje y educación después de Babel. Barcelona: Laertes.

Lazaratto, M. (2006). Por una política menor. Buenos Aires. Traficantes de Sueños.

Leeuwen, Th. Van (2008). Discourse and Practice. New York: Oxford University Press.

Lincoln, B. (1989). Discourse and the Construction of Society. New York: Oxford University Press.

Lizcano, E. (2006). Metáforas que nos piensan. Buenos Aires: Traficantes de Sueños.

Marina, J. S. (1998). La selva del lenguaje-Introducción a un diccionario de los sentimientos. Barcelona: anagrama.

Mayr, A. (2008). Language and Power. New York: Continuum

Mélich, J. C. (2006). Antropología simbólica y acción educativa. Barcelona: Paidós

Morin, E. (1999). El método III – El conocimiento del conocimiento. Madrid: Cátedra. (Trad. Ana Sánchez).

Mezzadra, S. (2008). Estudios postcoloniales-Ensayos fundamentales. Madrid: Traficantes de Sueños.

Narvaja, R. E. (2008). Los discursos sobre la nación y el lenguaje en la formación del Estado (Chile, 1842-1862)-Estudio glotopolítico. Santiago de Chile: Santiago Arcos Editor.

Pastor, G. (1986). Ideologías-Su medición psicosocial. Madrid: Herder.

Ricoeur, P. (2003). El conflicto de las interpretaciones. México: Fondo de Cultura Económica.

Ricoeur, P. (1981). El discurso de la acción. Madrid: Cátedra.

Richard, N. (1994). La insubordinación de los signos. Santiago (Chile): Cuarto Propio.

Rogers, R. (Edit.). (2004). An Introduction to Critical Discourse Analysis in Education. New Jersey: Erlbaum Associates, Inc., Publishers.

Schütz, Alfred (1993). La construcción significativa del mundo social. Barcelona: Paidós.

Schieffelin, B., Woolard, K. y Kroskrity, P. (Edits.). (2012). Ideologías lingüísticas-Práctica y teoría. Madrid: Los libros de la catarata.

Simondon, G. (2008a). Imagination et Invention. Chatou: La Transparence.

Simondon, G. (2008b). El modo de existencia de los objetos técnicos. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Simondon, G. (2009). La individuación a la luz de las nociones de forma e información. Buenos Aires: La Cebra-Cactus.

Stern, J. (2000). Metaphor in Context. Cambridge (Mass): The MIT Press.

Touraine, A. (2000). Crítica de la Modernidad. México: F.C.E.

Wallon, H. (1980). De la acción al pensamiento. Barcelona: Crítica.

Wallerstein, I. (coord.) (2006). Abrir las ciencias sociales. México: Siglo XXI.

Wertsch, J.V. (1985). "La médiation sémiotique de la vie mentale: L.S. Vigotsky et M.M. Bakhtine". En: Bronckart, J. P. y otros. Pp. 139-168.

Weigand, E. (ed.) (2008). Dialogue and Rethoric. Ámsterdam: John Benjamins Publishing Company.

Villa, W. & Grueso, A. (Comp.) (2008). Diversidad, interculturalidad y construcción de ciudad. Bogotá: UPN.

Virno, P. (2003). Gramática de la multitud. Buenos Aires: Traficantes de Sueños.

Young, Robert. (1993). Teoría crítica de la educación y discursos en el aula. Barcelona: Paidós.

Zemelman, H. (2003). Conocimiento y Ciencias Sociales – Algunas lecciones sobre problemas epistemológicos. México: Universidad de la Ciudad de México.

Zemelman, H. (1987). Conocimiento y sujetos sociales. México: El Colegio de México.



Firma profesor(es) oferente(s)