

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	Escritura, discurso y argumentación	
Profesor(es) oferente(s):	Alfonso Cárdenas Páez	
Profesor(es) invitado(s):		
Correos electrónicos	acardena@pedagogica.edu.co/alcardepa@gmail.com	
Teléfono	3142198494	
Énfasis Oferente	Lenguaje y Educación	
Grupos de investigación	ELECDIS-Enseñanza del Lenguaje	
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario ( marque con X )	Permanente: X	Intensivo:
Semestre en el que se oferta	Semestre: I	Año: 2020
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis : X	De Educación y Pedagogía:
Horario del seminario	5 p.m. a 8 p.m. durante el semestre	
No. de créditos	3	
No. de horas presenciales	48	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	12	
No. de cupos estudiantes de maestría	5	

## Justificación del seminario

El lenguaje es una de las problemáticas más persistentes del último siglo y del actual. Desde la propuesta saussureana, pasando por el postestructuralismo y el giro lingüístico, los estudiosos no han dejado de ocuparse del fenómeno, a tal punto que las formas de pensar el mundo han perdido la pesantez de lo positivo y la solidez de las demostraciones; esta situación ha corrido parejas con diversos planteamientos que, más allá de los paradigmas, apuntan a un universo conjetural, hecho a la medida de una complejidad que se sostiene gracias a la sospecha sobre las construcciones humanas.

Dicha perspectiva obedece a la quiebra de la representación y la conciencia y, por tanto, a la diversificación de las referencias discursivas; gracias a los aparatos discursivos ya no se representa la realidad, sino un mundo complejo donde intervienen por igual los sujetos enunciadore, la actividad reflexiva del lenguaje mismo y el papel productivo de la acción que conecta narrativamente con la pasión humana.

Este cruce ha coincidido con la toma de distancia de la demostración, la pérdida de la objetividad y de la validez, por formas de representación débiles y plurales que manifiestan otras maneras de concebir el mundo; el resultado consiste en que las tendencias de la argumentación toman distancia del rigor conceptual y lógico para favorecer el ejercicio retórico donde símbolos, indicios y señales operan a la par de los efectos significativos del signo, dando lugar a la aparición de paradigmas que como el indiciario, afectan las maneras de producir conocimiento, así como la naturaleza misma de las disciplinas, la cual deja de centrarse en la verdad.

Por lo mismo, se reproducen formas de pensar las cuales afectan los presupuestos de la argumentación y la escritura, así como al llamado pensamiento narrativo; este proceder se ha extendido a la investigación y a la educación, donde cobran fuerza el diálogo y la discusión, la escritura se concibe como una práctica social y académica específica y las técnicas narrativas asumen nuevos efectos, amén de los que, en su momento, se le reconocieron, por ejemplo, a la novela como manifestación típica de la modernidad, que alteró la presencia histórica y psicológica del hombre, su manifestación subjetiva y dio pábulo a diversas formas, donde a la par que se podía defender alguna tesis, también se produjo un enrarecimiento del sujeto, así como diversos intentos de desrealización.

Este nuevo relativismo, sin duda, obedeció a una época en que el hombre centró sus expectativas en el progreso histórico; pero, al poder más su desconfianza y escepticismo, las relaciones entre la imaginación y la crítica contribuyeron a la mitificación del mundo donde la linealidad del tiempo cesó y en su lugar la sincronía situó la mirada en diversos lugares y trajo aparejada la simultaneidad de lo simultáneo y de géneros para crear una intertextualidad paródica ante la cual claudica cualquier fuente de valor.

Es así como la diversidad semiótica de los signos, los juegos interdiscursivos y, en consecuencia, la construcción de mundos acarrea una revisión profunda de los principios, los fundamentos y los valores, en donde el poder polifónico del lenguaje anda de la mano del sentido apoyado en las mediaciones, en el aparato retórico, en la producción de nuevos

relatos y en el poder de las argumentaciones, sin más expectativas que la alerta temprana frente a las variaciones del sentido, las cuales van de la mano con el poder constituyente del lenguaje.

El panorama descrito ha afectado profundamente el proceder de la ciencia, la investigación y la narración; por supuesto, sirve de contexto a nuevas formas de comprender la educación en cuanto al sinnúmero de perspectivas y su posible defensa a través de argumentos, escrituras y nuevas narrativas, el conflicto de las ideas, la formación docente, el relato de experiencias pedagógicas, las historias de vida docente y un sinnúmero de posibilidades de interpretación, construcción y reconstrucción del itinerario que, a través de las prácticas educativas, realizan los maestros por los saberes, las acciones y mediaciones que configuran sus prácticas, los valores a través de los cuales forman y los deseos que expresan con sus actitudes y en cada una de sus actividades.

En síntesis, este seminario se orienta a la reflexión acerca de las contribuciones del lenguaje al conocimiento y la conducta, la constitución de la identidad, el enriquecimiento de la interdiscursividad y la afectación que han tenido la ciencia, la educación y sus prácticas en su paso por la escritura y la argumentación.

#### Objetivos

1. Reflexionar acerca de la interdiscursividad social y su importancia en el ámbito educativo.
2. Analizar las prácticas interdiscursivas como factor constituyente de la práctica social y su papel en la argumentación.
3. Indagar acerca del papel de la argumentación y sus prácticas en el ámbito educativo.

#### Ejes temáticos

1. El discurso y sus variantes interdiscursivas
2. El paradigma indiciario en el discurso
3. Ciencia, retórica y argumentación
4. Lógica, argumentación y verdad
5. Escrituras: argumentos y narrativas en educación
6. Lenguaje, metáfora y educación
7. Glotopolítica: escritura, nación y poder

#### Metodología

La metodología corresponde al seminario de investigación de cada uno de los temas, en cuanto fundamento del trabajo de tesis de los doctorandos. Para ello, es decisiva la participación del estudiante en la presentación de ensayos, lecturas y avances sobre cada uno de los temas, así como en la discusión de las propuestas que surjan del trabajo investigativo del seminario. Corresponde al director proponer líneas de investigación y coordinar las acciones que conduzcan al cumplimiento de los objetivos pertinentes.

## Evaluación

Teniendo en cuenta la metodología del seminario, se tendrán en cuenta la relatoría sobre un tema de seminario (30%) cuyo texto escrito será socializado entre los asistentes, la elaboración y lectura de un protocolo sobre la temática discutida en una sesión (30%) y la elaboración de un artículo final (40%).

## Bibliografía de referencia

- AA.VV. (2007). Argumentación y semiosis en la didáctica del lenguaje y las matemáticas. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Apel, K.O. (1991). Teoría de la verdad y ética del discurso. Barcelona: Paidós.
- Arendt, H. (2003). La condición humana. Buenos Aires: Paidós.
- Aristóteles (1990). Retórica. Madrid: Gredos, S. A.
- Ascombe, J. C. & Ducrot, O. (1994). La argumentación en la lengua. Madrid: Gredos.
- Barthes, R. (1991). Crítica y verdad. México: Siglo XXI.
- Barthes, R. (1973). El grado cero de la escritura - Nuevos ensayos críticos. México: Siglo XXI.
- Benveniste, E. (1968). Problemas de Lingüística general I y II. México: Siglo XXI.
- Beuchot, M. (2004). Hermenéutica, analogía y símbolo. Madrid: Herder.
- Beuchot, M. (2000). Tratado de hermenéutica analógica. México. UNAM.
- Bruner, J. (1989). Realidad mental y mundos posibles. Barcelona: Gedisa.
- Bruner, J. (1989a). Acción, pensamiento y lenguaje. Madrid: Alianza.
- Cárdenas, A. (2000). "Interpretación, argumentación y competencias de lenguaje". En: Folios, No. 11, pp. 52-65.
- Cárdenas, A. (2006). "Lengua, pedagogía y lenguaje". En: Folios (20), 61-76.
- Cárdenas, A. (2007). "La escritura y la argumentación". En: Redlecturas No. 2. Medellín: Gobernación de Antioquia, pp. 221-231.
- Cárdenas, A. (2011a). "Lenguaje, razonamiento y educación". En: Innovación Educativa, No. 55, pp.
- Cárdenas, A. (2011b). "Piaget: lenguaje, conocimiento y educación". En: Revista Colombiana de Educación, No. 60.
- Cárdenas, A. & Ardila, F. (2009). "Dialogismo y pedagogía del lenguaje". En: Folios, No. 29, pp. 37-50.
- Castro-Gómez, S. (2005). La Hybris del Punto Cero. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Charaudeau, P. (1983). Langage et discours - Eléments de semiolinguistique. Paris: Hachette.
- Corredor, O. L. & Calderón, D. I. (2003). Argumentar y validar en matemáticas ¿una relación necesaria? Bogotá: Colciencias-Univalle.
- Cros, A. (2003). Convencer en clase - Argumentación y discurso docente. Barcelona: Ariel.
- Cullen, C. (2004). Perfiles ético-políticos de la educación. Buenos Aires: Paidós.
- Emeren, F. V. & Grootendorst, R. (2011). Una teoría sistemática de la argumentación- La

perspectiva pragmatialéctica. Buenos Aires: Biblos.

Elbow, P. & P. Belanoff (1995). *A Community of Writers*. New York: McGraw Hill, Inc.

Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método –Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid: Tecnos.

Foucault, M. (1970a). *Arqueología del saber*. México: Siglo XXI.

Gibbs, R. (Edit.) (2008). *Metaphor and Thought*. New York: Cambridge University Press.

Ginzburg, C. (1989). *Mitos, emblemas, indicios – Morfología e historia*. Barcelona: Gedisa.

Gómez, A. L. (1997). *Lenguaje, comunicación y verdad*. Cali: Universidad del Valle.

Goodman, N. (1990). *Maneras de hacer mundos*. Madrid: Visor.

Habermas, J. (1989). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Madrid: Cátedra.

Herrera, M. C. & Díaz, C. J. (Comp.) (2001). *Educación y cultura política: una mirada multidisciplinaria*. Bogotá: Plaza & Janés.

Hottois, G. (2002). *Simondon*. Paris: Librairie Philosophique J. Vrin.

Kerbrat-Orecchioni, C. (1986). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Hachette.

Kövecses, Z. (2005). *Metaphor in Culture-Universality and Variation*. Cambridge: CUP.

Laborda, X. (1993). *De retórica. La comunicación persuasiva*. Barcelona: Barcanova.

Lakoff, G. & Johnson, M. (2004). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra, S. A.

Larrosa, J. (ed.). (1995). *Escuela, poder y subjetivación*. Madrid: La Piqueta.

Larrosa, J. (2003). *Entre las lenguas. Lenguaje y educación después de Babel*. Barcelona: Laertes.

Lazaratto, M. (2006). *Por una política menor*. Buenos Aires. Traficantes de Sueños.

Leeuwen, Th. Van (2008). *Discourse and Practice*. New York: Oxford University Press.

Lincoln, B. (1989). *Discourse and the Construction of Society*. New York: Oxford University Press.

Lizcano, E. (2006). *Metáforas que nos piensan*. Buenos Aires: Traficantes de Sueños.

Marina, J. S. (1998). *La selva del lenguaje-Introducción a un diccionario de los sentimientos*. Barcelona: Anagrama.

Mayr, A. (2008). *Language and Power*. New York: Continuum.

Mélich, J. C. (2006). *Antropología simbólica y acción educativa*. Barcelona: Paidós

Mezzadra, S. (2008). *Estudios postcoloniales-Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de Sueños.

Morin, E. (1999). *El método III – El conocimiento del conocimiento*. Madrid: Cátedra. (Trad. Ana Sánchez).

Narvaja, R. E. (2008). *Los discursos sobre la nación y el lenguaje en la formación del Estado (Chile, 1842-1862)-Estudio glotopolítico*. Santiago de Chile: Santiago Arcos Editor.

Narvaja, E. (Dir.) (2009). *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de postgrado*. Buenos Aires: Santiago Arcos, Editor.

Pastor, G. (1986). *Ideologías-Su medición psicosocial*. Madrid: Herder.

Marafioti, R. (2003). *Los patrones de la argumentación*. 2ª Ed. Buenos Aires: Biblos.

Martin Barbero, J. (1996). De los medios a las mediaciones. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Mélich, J. C. (2006). Antropología simbólica y acción educativa. Barcelona: Paidós

Meyer, M. (2013). Principia Rhetorica-Una teoría general de la argumentación. Buenos Aires: Amorrortu.

Monsalve, A. (1992). Teoría de la argumentación. Medellín: Universidad de Antioquia.

Morin, E. (2001). Ciencia con consciencia. Barcelona: Anthropos. (Trad. Ana Sánchez).

Muller M. N. & Perret-Clermont, A.N. (Ed.) (2009). Argumentation and Education-Theoretical Foundations and Practices. New York: Springer.

Perelman, Ch. (1997). El imperio retórico- Retórica y argumentación. Bogotá: Norma.

Perelman, Ch. y Olbrecht-Tyteca, L. (1989). Tratado de la argumentación: La nueva retórica. Madrid: Gredos.

Plantin, C. (2002). La argumentación. Barcelona: Ariel, 3ª ed.

Reeder, H. (2007). Argumentando con cuidado. Bogotá: San Pablo-UPN.

Ricoeur, P. (2001). Del texto a la acción - Ensayos de hermenéutica II. México: F. C. E.

Ricoeur, P. (2004). La historia, la memoria y el olvido. México: Fondo de Cultura Económica.

Rojas, C. (2006). Genealogía del giro lingüístico. Medellín: Universidad de Antioquia.

Simondon, G. (2008). El modo de existencia de los objetos técnicos. Buenos Aires: Prometeo.

Simondon, G. (2009). La individuación a la luz de las nociones de forma e información. Buenos Aires: La Cebra-Cactus.

Toulmin, S. (1958). The uses of Argument. Cambridge: CUP.

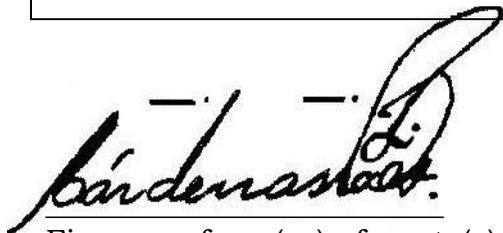
Toulmin, S. Riecke, R. y Allan, J. (1979). An introduction to Reasoning. New York: McMillan Publishing Co. Inc.

Vega, L. (2007). Si de argumentar se trata. Madrid: Montesinos.

Vigner, G. (1982). Écrire, Paris: CLE Internacional.

Zambrano, A. (2006). Los hilos de la palabra. Bogotá: Magisterio.

Zemelman, Hugo (2003). Conocimiento y Ciencias Sociales – Algunas lecciones sobre problemas epistemológicos. México: Universidad de la Ciudad de México.



Firma profesor(es) oferente(s)