	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD

SYLLABUS

NOMBRE DEL SEMINARIO:

Semiótica y Actividad en Educación

Periodo académico: 2018-3	**Número de créditos:** 3

ESPACIO ACADÉMICO:

() EFE Espacio de Formación en Énfasis (en Educación Matemática).

(X) EFEP Espacio de Formación en Educación y Pedagogía.

() EFI Espacio de Formación en Investigación.

PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: **Rodolfo Vergel Causado** **GRUPO DE INVESTIGACIÓN: GIIPLyM**	**PROFESOR INVITADO:** **George Santi (Libera Universidad de Bolzano, Italia)**

RESUMEN:

El seminario presenta una discusión en relación con las categorías de actividad y semiótica y el análisis de sus repercusiones en la educación en general. Las diversas conceptualizaciones sobre estas categorías teóricas, y sus relaciones, sirven de insumo para entender su papel protagónico en el acto educativo.

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:

En este seminario se presentará un panorama de la idea de semiótica, categoría que puede ser interpretada como procesos de comunicación y significación, y de la idea de actividad, en la cual podemos situar las relaciones de producción o formas de cooperación e interacción humanas y las formas de producción. El seminario se desarrollará a partir del análisis de documentos, sus presentaciones por parte de los estudiantes, discusiones sobre las fuentes y análisis de situaciones educativas.

JUSTIFICACIÓN:

La formación doctoral de los estudiantes requiere asumir posiciones epistemológicas en relación con el concepto de actividad en el contexto educativo y reconocer los aportes de la semiótica para estudiar y explicar los fenómenos didácticos y, en particular, problemas asociados a los procesos de comunicación y significación, que podrían estar relacionados con la formulación de los problemas propios de los proyectos doctorales. La discusión de estos aspectos pueden resultar iluminadores en términos de la formulación y precisión de los proyectos doctorales y desarrollo posterior de las tesis de doctorado.

OBJETIVO:

Profundizar las categorías de actividad y semiótica, y sus relaciones, en la educación y aportar elementos conceptuales y epistemológicos asociados a estas categorías para posibilitar la problematización de los proyectos doctorales.

CONTENIDOS:

En términos generales, los contenidos serán abordados a partir de las discusiones en relación con las siguientes temáticas básicas:

- Categoría de actividad.
- Relaciones de producción y formas de producción. Idea de alienación.
- Una mirada a la semiótica.

- Un recorrido por algunas perspectivas semióticas.
- Relaciones entre actividad y semiótica.
- Situaciones de aula y sus vínculos con las categorías de semiótica y actividad y sus relaciones.

CRONOGRAMA (Miércoles 2:00pm a 6:00pm)

El trabajo en el seminario se estructura de la siguiente manera:
- Dos sesiones durante el mes de agosto de 4 horas cada una (subtotal de 8 horas de trabajo).
- Cuatro sesiones en el mes de septiembre de 4 horas cada una (subtotal de 16 horas de trabajo), en tres de estas sesiones se interactuará con el profesor invitado.
- Cuatro sesiones durante el mes de octubre (subtotal de 16 horas de trabajo).
- Dos sesiones durante el mes de noviembre (subtotal de 8 horas de trabajo).

En consecuencia, el seminario desarrollará un total de 48 horas de trabajo de los estudiantes y tanto del profesor a cargo del seminario como del profesor invitado.

METODOLOGÍA:

Se trabajará bajo la metodología de seminario, con la participación de un profesor invitado. De manera más específica, la dinámica metodológica estará basada en la solución de problemas y lecturas por parte de los estudiantes, quienes presentarán sus interpretaciones sobre las categorías teóricas fundamentales para el desarrollo del seminario. Se abordarán estudios de caso especiales sobre fenómenos educativos que evidencien características de actividad y elementos semióticos. La interacción con el profesor invitado será fundamental para lograr una aproximación a las categorías teóricas y a sus relaciones profundas.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

El proceso evaluativo articula dos formas de evaluación: la autoevaluación presentada por cada estudiante en las sesiones de exposición y valoración de su trabajo, y la evaluación del profesor a cargo del seminario a partir de la producción oral y escrita de avances teóricos.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.

Bibliografía básica

D'Amore, B., Fandiño, M. & Iori, M. (2013). *La semiótica en la didáctica de la matemática*. Bogotá: Magisterio.

Duval, R. (1999). *Semiósis y pensamiento humano.* Cali: Universidad del Valle.

Duval, R. (1998). Signe et objet (I). Trois grandes étapes dans la problématique des rapports entre représentations et objet. *Annales de Didactique et de Sciences Cognitives*. 6, 139-163.

Duval, R.: 2002, 'L'apprentissage de l'alg`ebre et le probl`eme cognitif de la d´esignation des objets', in J.Ph. Drouhard and M. Maurel (eds.), Actes des Seminaires SFIDA, 13–16 (IV), IREM, Nice, pp. 67–94.

Duval, R. (2006). A cognitive analysis of problems of comprehension in a learning of mathematics. *Educational Studies in Mathematics, 61*(1-2), 103-131.

Duval, R. (2008). Eight problems for a semiotic approach in mathematics education. In L. Radford, G. Schubring & F. Seeger F. (Eds.), *Semiotics in mathematics education: epistemology, history, classroom, and culture* (pp. 39-61). Rotterdam: Sense Publishers.

Eco, U. (1988). *Signo*. Barcelona: Labor. http://www.ddooss.org/libros/Umberto_Eco_Signo.pdf

Eco, U. (2000). *Tratado de semiótica general,* 5ª ed. Barcelona: Lumen. http://exordio.qfb.umich.mx/archivos%20pdf%20de%20trabajo%20umsnh/libros/6928335-Eco-Umberto-Tratado-de-Semiotica-General-01.pdf

Kant I. (1787). *Critique of Pure Reason*. (Trad. N. Kemp Smith. II edizione, 1965). New York, NY: St. Martins Press.

Leontiev, A. (1969). *El hombre Nuevo.* Barcelona: Martínez Roca.

Leont'ev, A. (1978). *Activity, consciousness, and personality.* Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Leontiev, A. (1981). Sign and Activity. En: Wertsch J.V. (Ed.) (1981). *The Concept of Activity in Soviet Psychology*. New York: Sharpe. 241–255.

Radford, L. (2016). On alienation in the mathematics classroom. *International Journal of Educational Research, 79,* 258-266.

Radford, L. (2016). Mathematics Education as a Matter of Labor. In M.A. Peters (ed.). *Encyclopedia of Educational Philosophy and Theory.* Section: Mathematics education philosophy and theory. P. Valero and G. Knijnik, Editors. Singapore: Springer.

Radford, L. & D'Amore, B. (Eds.) (2006). *Semiotics, Culture and Mathematical Thinking*. *Relime, Número especial*. http://laurentian.ca/educ/lradford/Relime_semiotic_06.pdf)

Vergel, R. (2014). El signo en Vygotski y su vínculo con el desarrollo de los procesos psicológicos superiores. *Folios, 39*(1), 65-76.

Vygotsky, L. (1929). The problem of the cultural development of the child. *Journal of Genetic Psychology*, *36,* 415- 434.

Vygotsky, L. (1989). *El proceso de formación de la psicología marxista: L. Vygotsky, A. Leontiev, A. Luria.* URSS: Progreso.

Vygotski, L. S. (2000). *Obras escogidas* (Vol. III) (L. Kuper, Trad.). Madrid: Visor (Original publicado en 1931).

Vygotsky, L. (1997). The Problem of Consciousness. In Rieber R.W., Wollock J. (Eds.). *The Collected Works of L.S. Vygotsky*. *Volume 3: Problems of the Theory and History of Psychology*. New York: Plenum Press. 129-138.

Datos del profesor: Rodolfo Vergel Causado
Procedencia institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Celular: 3108146632
E-mail: rodolfovergel@gmail.com
Ubicación en la Universidad: Sede de la Aduanilla de Paiba, Calle 13 No. 31-75