

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN  
PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

|   |  |                           |
|---|--|---------------------------|
| Nombre del seminario:   | Patrones de aprendizaje  |                           |
| Profesor(es) oferente(s):   | Christian Hederich<br>Angela Camargo                                 |                           |
| Correos electrónicos  | hederich@pedagogica.edu.co<br>acamargo@pedagogica.edu.co             |                           |
| Teléfono  | 3471190 Ext. 643   |                           |
| Énfasis Oferente  | Sujetos y escenarios de aprendizaje SEA                              |                           |
| Grupos de investigación   | Estilos Cognitivos   |                           |
| Universidad donde se oferta el seminario  | UPN  |                           |
| Intensidad del seminario ( marque con X )   | Permanente: X  | Intensivo:                |
| Semestre en el que se oferta  | Semestre: II   | Año: 2018                 |
| Tipo de seminario (marque con X)  | De énfasis : X   | De Educación y Pedagogía: |
| Horario del seminario   | Jueves de 4:00 a 8:00 pm cada 15 días                                |                           |
| No. de créditos   | 3  |                           |
| No. de horas presenciales   | 40   |                           |
| No. de cupos estudiantes de doctorado:  | Hasta 7 estudiantes de doctorado<br>Hasta 10 estudiantes de maestría |                           |
| Justificación del seminario   |  |                           |
| Los modelos psicológicos que dan cuenta de las diferencias individuales en el aprendizaje han experimentado en los últimos años una gran diversificación. Evans y Cools (2011) proponen distinguir entre tres constructos teóricos importantes: estilo cognitivo, estilo de aprendizaje, y patrón de aprendizaje. |  |                           |

Mientras que el estilo cognitivo puede entenderse como diferencias individuales en el procesamiento de la información, ligadas al sistema cognitivo de cada persona (Hederich y Camargo, 2015; Hederich, 2007; Peterson, Rayner y Armstrong, 2009), el estilo de aprendizaje son formas preferidas de asumir, cognitiva y comportamentalmente, actividades de aprendizaje (Felder y Silverman, 1988; Peterson et al. 2009). Por su parte, el concepto de patrón de aprendizaje (derivado del enfoque SAL)<sup>1</sup> tiene que ver con aproximaciones estratégicas a situaciones de aprendizaje, generalmente en respuesta a condiciones del entorno en el cual se lleva a cabo el proceso (Biggs, 1987; Schmeck, 2000; Handley, Newstead y Wright, 2000).

El grupo de investigación que propone este seminario tiene ya un cuerpo de conocimiento construido alrededor de los constructos estilísticos, y se encuentra en este momento abordando el campo de trabajo de los patrones de aprendizaje como un constructo interesante en dos sentidos: 1) se encuentran determinados por la relación entre aquel que aprende y el contexto en el que se encuentra (Struyven, Dochy, Janssens y Gielen, 2006) y 2) es posible identificar patrones de aprendizaje únicos y específicos para procesos de aprendizaje particulares en poblaciones estudiantiles determinadas.

Este constructo, el de patrón de aprendizaje, es el tema que nos proponemos problematizar y analizar en este seminario. Su desarrollo contribuirá a la fundamentación teórica de los proyectos de investigación de los participantes y aportará al desarrollo conceptual sobre el tema en el ámbito del grupo de investigación.

#### Objetivos

1. Llevar a cabo el análisis crítico del modelo teórico sobre Patrones de Aprendizaje, los antecedentes empíricos y conceptuales del modelo y los desarrollos iniciales y actuales del mismo.
2. Estudiar los resultados de investigaciones que den cuenta de los patrones de aprendizaje de poblaciones estudiantiles específicas y sus asociaciones con diversas variables sociodemográficas e individuales.
3. Explorar las formas de evaluación para la identificación de los patrones de

---

<sup>1</sup> SAL es la sigla con la que comúnmente se conocen los enfoques de aprendizaje, por su nombre en inglés: *Students Approaches to Learning*

aprendizaje en estudiantes de diferentes niveles educativos.

#### Ejes temáticos

| <b>Unidades</b> | <b>Contenidos</b>  |
|-----------------|--|
| Unidad 1        | ¿Qué se entiende por patrón de aprendizaje? Modelo de patrones de aprendizaje propuesto por Vermunt. Categorías de patrones de aprendizaje y sus características |
| Unidad 2        | Dimensiones actitudinales y emocionales del modelo: creencias y orientaciones hacia el aprendizaje.  |
| Unidad 3        | Dimensiones procesuales y estratégicas del modelo: procesos cognitivos y regulación del aprendizaje.   |
| Unidad 4        | La identificación de los patrones de aprendizaje: instrumentos y análisis.   |

#### Metodología

Se propone la metodología de seminario. Presentaciones y discusiones en clase sobre la base de la lectura de textos clave para el desarrollo de los temas. Adicionalmente se prevé la realización de talleres de aplicación de los contenidos a casos concretos.

#### Evaluación

Calidad de las presentaciones durante el seminario. Informe de un pequeño trabajo de investigación sobre Patrones de Aprendizaje.

#### Bibliografía de referencia

Biggs, J. (1987). Student approaches to learning and studying. Melbourne: Australian Council for Educational Research.

Biggs, J. B. (1987). Student approaches to learning and studying. Hawthorn, Victoria: Australian Council for Educational Research.

- Catrysse, L., Coertjens, L., Donche, V., Van Daal, T., & Van Petegem, P. (2015). The impact of personality and motivation on the development of learning strategies. *Pedagogische Studiën*, 92, 308–323.
- Donche, V., Coertjens, L., Van Daal, T., De Maeyer, S., & Van Petegem, P. (2014). Understanding differences in student learning and academic achievement in first year higher education: an integrative research perspective. En: D. Gijbels, V. Donche, J. T. E. Richardson, & J. D. Vermunt (Eds.), *Learning patterns in higher education: dimensions and research perspectives* (pp. 214–231). New York: Routledge.
- Donche, V., De Maeyer, S., Coertjens, L., Van Daal, T., & Van Petegem, P. (2013). Differential use of learning strategies in first-year higher education: the impact of personality, academic motivation, and teaching strategies. *British Journal of Educational Psychology*, 83, 238–251.
- Evans, C. y Cools, E. (2011). Applying styles research to educational practice. *Learning and Individual Differences*, 21, 249-254.
- Felder, R.M. y Silverman, L. K. (1988). Estilos de aprendizaje y de enseñanza en la educación de ingeniería. *Ingeniería y Educación*, 78(7). 67-681.
- Ferla, J., Valcke, M., & Schuyten, G. (2008). Relationships between student cognitions and their effects on study strategies. *Learning and Individual Differences*, 18, 271–278.
- Fryer, L. K., Ginns, P., & Walker, R. (2016). Reciprocal modelling of Japanese university students' regulation strategies and motivational deficits for studying. *Learning and Individual Differences*, 51, 220–228.
- Grossman, P. (2005). Research on pedagogical approaches in teacher education. En: M. Cochran-Smith & K.M. Zeichner (Eds.), *Studying teacher education — The report of the AERA panel on research and teacher education* (pp. 425–476). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Handley, S. J., Newstead, S.E. y Wright, H. (2000). Rational and experiential thinking: A study of REI. En: R. Riding y S. Rayner (ed.) *International Perspectives on individual differences. Volume 1. Cognitive Styles*. Stamford: Ablex Publishing Corporation.
- Hederich, C. y Camargo, A. (1999). *Estilos Cognitivos en Colombia. Resultados en cinco regiones culturales colombianas*. Bogotá:

Universidad Pedagógica Nacional - Colciencias.

- Hederich, C.; Camargo, A. y Reyes, M.E. (2004). *Ritmos Cognitivos en la Escuela*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Hederich, C. (2007). *Estilo cognitivo en la dimensión de dependencia-independencia de campo*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Hederich-Martínez, C. y Camargo-Uribe, A. (2015). Cognitive style and educational performance. The case of public schools in Bogotá, Colombia. *Educational Psychology*, 36(4) 1-19
- Hederich-Martínez, C.; López-Vargas, O. y Camargo-Uribe, A. (2016). Effects of the use of a flexible metacognitive scaffolding on self-regulated learning during virtual education. *International Journal of Technology Enhanced Learning*, 8(3,4) 199-216.
- Heikkilä, A., & Lonka, K. (2006). Studying in higher education: Students' approaches to learning, self regulation, and cognitive strategies. *Studies in Higher Education*, 31,99-117.
- Hernández-Barrios, A. y Camargo-Uribe, A (2017). Autorregulación del aprendizaje en la educación superior en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49, 146-160.
- Law, D. C. S., & Meyer, J. H. F. (2011a). Relationships between Hong Kong students' perceptions of the learning environment and their learning patterns in post-secondary education. *Higher Education*, 62, 27-47.
- Lonka, K., Olkinuora, E., & Makinen, J. (2004). Aspects and prospects of measuring studying and learning in higher education. *Educational Psychology Review*, 16, 301-331.
- López, Omar, Hederich, Christian y Camargo, Angela (2011). *Estilo Cognitivo y Logro Académico*. *Revista Educación y Educadores*, Universidad de la Sabana 14(1), 67-82.
- López, O.; Hederich, C. y Camargo, A. (2012a). Logro en matemáticas, autorregulación del aprendizaje y estilo cognitivo. *Suma Psicológica* v.19 fasc.2 p.39 - 50.
- López, O.; Hederich, C. y Camargo, A. (2012b.). Logro de aprendizaje en ambientes hipermediales: andamiaje autorregulador y estilo cognitivo. *Revista Latinoamericana de Psicología* Fundación Universitaria Konrad

- Martínez-Fernández, J.R. y García-Ravidá, L. (2012). Patrones de aprendizaje en estudiantes universitarios del Máster en Educación Secundaria: Variables personales y contextuales. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 16(1) 165-182.
- Martínez-Fernández, J.R. y Vermunt, J.D. (2015). A cross-cultural analysis of patterns of learning and academic performance of Spanish and Latin-American undergraduates. *Studies in Higher Education*, 40(2), 278-295.
- Vermunt, J. (1987). Learning styles and self-regulation. Paper presented at the annual Conference of the American Educational Research Association, Washington DC. ERIC.
- Vermunt, J. D. (1998). The regulation of constructive learning processes. *British Journal of Educational Psychology*, 68, 149-171.
- Vermunt, J. D., & Endedijk, M. D. (2011). Patterns in teacher learning in different phases of the professional career. *Learning and Individual Differences*, 21(3), 294-302.
- Vermunt, J. D., & Vermetten, Y. J. (2004). Patterns in student learning: relationships between learning strategies, conceptions of learning, and learning orientations. *Educational Psychology Review*, 16, 359-384.
- Vermunt, J., & van Rijswijk, F. A. (1988). Analysis and development of students skill in self-regulated learning. *Higher Education*, 17, 647-682.
- Vermunt, J.D. (2005). Relations between student learning patterns and personal and contextual factors and academic performance. *Higher Education*, 49, 205-234.
- Vermunt, J.D. y Donche, V. (2017). A learning patterns perspective on student learning in higher education: State of the art and moving forward. *Educational Psychology Review*, 29(2), 269-299.
- Zimmerman, B. J., & Schunk, D. H. (2011). Self-regulated learning and performance. An introduction and an overview. En: B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Eds.), *Handbook of self-regulation of learning and performance* (pp. 1-12). New York: Routledge.

