

	<b>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b>	
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</b>	
	<b>DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD</b>	
<b>SYLLABUS</b>		
<b>NOMBRE DEL SEMINARIO: Líneas del Énfasis: Didáctica del lenguaje - Lenguaje conocimiento, epistemología y estética.</b>		
<b>Periodo académico: 2018-3</b>		<b>Número de créditos: 3 créditos</b>
<b>ESPACIO ACADÉMICO</b> ( <i>Marque con una X</i> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>(X) EFE Espacio De Formación En Énfasis.</b></li> <li>• <b>() EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía.</b></li> <li>• <b>() EFI Espacio De Formación En Investigación.</b> (Indique el (los) nombre(s) de su(s) estudiante(s) que tomará(n) el seminario):</li> </ul>		
<b>LÍNEAS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentación en Lenguaje y Matemáticas y Didáctica del Lenguaje y las Matemáticas</li> <li>• Lenguaje, conocimiento, epistemología y estética</li> </ul>		
<b>GRUPOS DE INVESTIGACIÓN:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupo de Investigación Interdisciplinaria en Pedagogía del Lenguaje y las Matemáticas (GIPLyM)</li> <li>• Filosofía y Enseñanza de la Filosofía</li> </ul>		
<b>PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD:</b> <b>Dora Inés Calderón</b> <b>Carlos Arturo Guevara Amórtegui</b>		<b>PROFESOR (A) INVITANDO (A):</b> <b>INSTITUCIÓN</b> ( <i>Opcional</i> ): <b>2018-3 Dr. Christian Plantin- Universidad Lyon Francia</b>
<b>RESUMEN:</b> ( <i>Aprox. 150 palabras. Fuente: Arial –tamaño 12 – Espacio normal</i> )		
<b>1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:</b> <p>El seminario es un espacio para la comprensión, discusión y articulación de teorías provenientes de las distintas líneas de formación del Énfasis en Lenguaje y Educación. De igual manera, se propone identificar un campo conceptual básico de las ciencias del lenguaje y la comunicación que soporte la investigación de distintos fenómenos en los campos de conocimiento científico en contextos educativos. Para ello se han unido las experiencias investigativas y experticias teóricas y metodológicas de los cinco grupos de investigación que conforman el Énfasis en el DIE-UDFJC. Como resultado, se propone un seminario constituido por cinco módulos para ser desarrollados en dos semestres como Seminario de Líneas del Énfasis de Lenguaje y Educación. Cada módulo desarrolla los elementos epistemológicos, teóricos y metodológicos generales que fundamentan la línea respectiva, en términos de lenguaje, comunicación y educación en las investigaciones del grupo que ofrece el Módulo. De esta manera, se pretende proponer como formación básica y común a los doctorandos del Énfasis de Lenguaje y Educación un marco conceptual articulado desde cada línea.</p> <p>Así, en el primer semestre se articulan dos módulos dedicados al desarrollo de aspectos lingüísticos, discursivos, estéticos y didácticos, desde la perspectiva de cada línea. El segundo semestre propone articulaciones entre lenguaje, comunicación educación y componentes socioculturales, éticos y políticos, que devienen de las líneas de investigación de los grupos responsables.</p> <p>La dirección de este seminario, que será modular, estará a cargo de los profesores directores de las líneas que intervienen en cada semestre. Así, en el primer semestre (2018-3) se vinculan los</p>		

grupos GIIPLyM y Filosofía y Enseñanza de la Filosofía y se tendrá la participación del Dr. Christian Plantin de la universidad Lyon de Francia, en una sesión intensiva de 12 horas en una semana para una de las líneas del seminario.

En términos generales, el seminario se propone articular el campo del lenguaje, la comunicación y la educación desde las epistemologías y teorías de las cinco líneas de investigación de los grupos que soportan el Énfasis. Como resultado, se propone el campo amplio de estudio de los problemas que proponen los doctorandos. Se espera, entonces, avanzar en este espacio académico en el análisis, tanto de las distintas las corrientes teóricas sobre el lenguaje, la comunicación, el conocimiento científico, la estética y la ética en relación con la educación.

## **2. JUSTIFICACIÓN:**

El equipo de profesores del Énfasis en Lenguaje y Educación del DIE-UD identifica la necesidad de proponer un espacio de fundamentación en el campo del lenguaje y la educación para los doctorandos que inician el programa, con miras a consolidar un campo básico de formación, de reflexión y de investigación en el énfasis para un doctor en educación.

La trayectoria del Énfasis en el Programa (2007-2017) ha mostrado que la diversidad de estudiantes que ingresan a este Énfasis, tanto en formación pre gradual como pos gradual, así como sus distintos intereses investigativos, nos impone un reto tanto para la profundización en las teorías del lenguaje y la comunicación necesarias para responder a sus problemas de investigación, como a garantizar un dominio mínimo del campo del lenguaje y la comunicación de un doctor en Educación con énfasis en Lenguaje y Educación.

Por esta razón, el equipo de profesores y sus grupos de investigación propone iniciar la formación en el énfasis para todos sus estudiantes, proponiendo un espacio formativo común, orientado a:

- 1) Generar la necesaria articulación entre las líneas de formación del énfasis, para asegurar una cierta unidad epistemológica que oriente de manera idónea una mínima base conceptual para la formación doctoral en el énfasis de lenguaje y educación.
- 2) Proporcionar elementos para que un estudiante de Doctorado en Educación logre suficiencia en postulados epistemológicos del campo del lenguaje y la comunicación, vinculados a la educación, como fundamentos para una investigación rigurosa en este campo.
- 3) Establecer el conjunto de teorías y de problemas que se estudian en el Enfasis de Lenguaje y Educación como problemas y teorías en permanente transformación, que exigen un seguimiento constante y una revisión atenta para poder contribuir a nuevos desarrollos en el marco de las investigaciones doctorales que se adscriben al Enfasis.

Los anteriores planteamientos dan razón de por qué consideramos la necesidad de convertir las líneas de investigación de los grupos en campo de formación y de orientación investigativa para los estudiantes. De igual modo exige al Énfasis una propuesta formativa y metodológica que garantice el desarrollo de este espacio formativo y su aprovechamiento en la formulación y el desarrollo de los proyectos doctorales de los estudiantes.

## **3. OBJETIVOS**

### **3.1 General:**

Establecer un marco epistemológico en el campo de las ciencias del lenguaje y la educación desde el que sea posible identificar, estudiar e investigar problemas relacionados con el lenguaje, la comunicación, la literatura, el arte y la educación

### 3.2 Específicos:

- 1) Proporcionar elementos para la comprensión de una perspectiva pedagógica y didáctica del lenguaje y de la argumentación y de las implicaciones en su investigación en contextos educativos. *GIIPLyM*.
- 2) Propiciar la problematización del lenguaje como instancia desde la cual se hacen posibles tanto la constitución del sentido de la realidad y su relación con la experiencia subjetiva de los individuos como la construcción del conocimiento objetivo del mundo y sus formulaciones epistemológicas. *Filosofía y enseñanza de la filosofía*.

## 4 CONTENIDOS:

### Semestre 2018-1

4.1 Perspectivas pedagógica y didáctica del lenguaje y de la argumentación. (GIIPLyM).

4.2 Realidad, lenguaje, ciencia y estética (Filosofía y enseñanza de la filosofía).

## 5 PREGUNTAS ORIENTADORAS

### Módulo 1:

- 1) ¿Qué es el discurso y qué significa el acontecer del discurso?
- 2) ¿En qué consiste la experiencia hermenéutica de los sujetos y qué relaciones pueden encontrarse entre los actos enunciativos y los sentidos asignados a tales actos desde la experiencia misma?
- 3) ¿Qué es lo que se ha denominado estructura especulativa del lenguaje?
- 4) ¿Cuál puede ser el papel de la escuela frente a las configuraciones sociales de los discursos constituidos como formas de poder?
- 5) ¿Qué tipo de discurso o de organización de las estructuras del lenguaje pueden considerarse inaugurales en tanto se ofrecen como formas de ruptura frente a la *continuidad* del mundo histórico?

### Módulo 2:

- 1) ¿Cuáles son los fundamentos de una didáctica del lenguaje y la comunicación?
- 2) ¿Qué relaciones se establecen entre la pedagogía y la didáctica del lenguaje y la comunicación?
- 3) ¿Qué tipo de reflexiones teóricas y metodológicas exige una consideración didáctica de la argumentación?
- 4) ¿Cuáles son las exigencias pedagógicas y didácticas de una formación argumentativa de los sujetos?

### 5. Cronograma: miércoles de 2:00 a 6:00 p.m.

No.	Fecha	REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS	ACTIVIDAD TRABAJO DIRECTO	ACTIVIDAD TRABAJO MEDIADO
1	15 de agosto 2018	<b>Módulos 1 y 2:</b> Programa general <b>Módulo 1:</b> <i>Mundo de la vida y concepto de realidad</i> (Blumenberg).	Presentación y Discusión Programa y organización del seminario. Relatoría y discusión general de la temática del	Tutorías sobre la preparación de las lecturas Módulo 1

			Módulo 1	
2	29 de agosto 2018	<b>Módulo 1:</b> <i>La realización del lenguaje como discurso. 2. ¿Qué es un texto?</i> (Ricoeur)	Relatoría	Tutorías sobre la preparación de las lecturas Módulo 1
3	12 septiembre	<b>Módulo 1:</b> <i>El cierre del universo del discurso.</i> (Marcuse)	Relatoría	Tutorías sobre la preparación de las lecturas Módulo 1
4	26 septiembre	<b>Módulo 1:</b> <i>Heidegger y la poesía como ocaso del lenguaje.</i> (Vattimo) <i>El lenguaje como horizonte de una ontología hermenéutica.</i> (Gadamer) <i>El habla.</i> (Heidegger)	Relatoría	Tutorías sobre la preparación de las lecturas Módulo 1
5	10 octubre	<b>Módulo 1:</b> Realidad y lenguaje y la poética como musicalidad de las palabras. (Guevara)	Relatoría	Tutorías sobre la preparación de las lecturas Módulo 2
6	24 octubre	<b>Módulo 2:</b> Didáctica de lenguaje y comunicación: campo de investigación y formación de profesores (Calderón, 2017).	Relatoría	Tutorías sobre la preparación de las lecturas Módulo 2 Plantin
7, 8 y 9	7, 8 y 9 noviembre	<b>Módulo 2 Seminario intensivo</b> Dr. Cristian Plantin	Relatorias	Tutorías frente a organización del Módulo 2.
10	21 noviembre	<b>Módulo 2:</b> "La argumentación en tanto <i>téchné</i> : una vía discursiva para el desarrollo del sujeto social".	Relatorias	Tutorías sobre la preparación de las lecturas Módulo 2.
11	28 de noviembre	<b>Módulo 2:</b> Referentes curriculares con incorporación de tecnologías para la formación del profesorado de lenguaje y comunicación en y para la diversidad	Relatoría	Tutorías sobre la preparación de ensayos.
12	12 diciembre	Integración de Módulos	Presentación de ensayos finales. Evaluación seminario	

6 **METODOLOGÍA:** Seminario como la propuesta de trabajo que garantiza la participación activa de los estudiantes. Por esta razón se propone que los estudiantes asuman las sesiones del seminario por Módulo, de acuerdo con las temáticas de cada módulos y se comprometan con:

- a. Relatorias, que darán razón de los textos preparados para la sesión
- b. Protocolos a partir de las relatorias
- c. Elaboración RAES.
- d. Elaboración de ensayos finales de seminario

En fechas intermedias los profesores realizarán tutorías para la preparación de las relatorias.

**El seminario se llevará a cabo los miércoles de 2:00 p.m. a 6:00 p.m.**

#### 7 FORMAS DE EVALUACIÓN:

**Escrita:** producción de relatorias, protocolos RAES (40%) y ensayos (30%)

**Oral:** exposiciones de las relatorias (20%), participación en las discusiones (10%).

#### 8 BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.

#### MÓDULO 1

### **Bibliografía básica:**

- BLUMENBERG, Hans. (2013) *Teoría del mundo de la vida*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires
- GADAMER, Hans- Georg. (2012) *Verdad y método*. Ediciones Sígueme. Salamanca
- GUEVARA, Carlos (2018) *Realidad y lenguaje y la poética como musicalidad de las palabras*. Ponencia en evento de la Universidad Nacional de Colombia: El giro Lingüístico
- HEIDEGGER, Martin (1987) *De camino al habla*. Ediciones del Serbal-Guitard. Barcelona
- MARCUSE, Herbert (1969) *El hombre unidimensional*. Six Barral S.A. Barcelona
- RICOEUR, Paul. (2010) *Del texto a la acción*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires
- VARGAS Guillén, Germán. (2003) *Fenomenología del ser y del lenguaje*. Alejandría Libros. Bogotá.
- VATTIMO, Gianni (1992) *Más allá del sujeto*. Paidós Studio. Barcelona

### **LECTURAS PROPUESTAS**

1. BLUMENBERG, Hans. (2013). *Mundo de la vida y concepto de realidad*. En: *Teoría del mundo de la vida*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires
2. RICOEUR, Paul. (2010). 1. *La realización del lenguaje como discurso*. 2. *¿Qué es un texto?* En: *Del texto a la acción*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires
3. MARCUSE, Herbert (1969). *El cierre del universo del discurso*. En: *El hombre unidimensional*. Six Barral S.A. Barcelona
4. GADAMER, Hans- Georg. (2012). *El lenguaje como horizonte de una ontología hermenéutica*. En: *Verdad y método*. Ediciones Sígueme. Salamanca
5. VATTIMO, Gianni (1992). *Heidegger y la poesía como ocaso del lenguaje*. En: *Más allá del sujeto*. Paidós Studio. Barcelona
6. HEIDEGGER, Martin (1987). *El habla*. En: *De camino al habla*. Ediciones del Serbal-Guitard. Barcelona
7. GUEVARA, Carlos (2018) *Realidad y lenguaje y la poética como musicalidad de las palabras*. Ponencia en evento de la Universidad Nacional de Colombia: El giro Lingüístico.

### **MÓDULO 2:**

#### **Bibliografía básica:**

- BUTY, Chr. & PLANTIN, Chr. (eds). (sp) *Argumentation et didactique des sciences*. Lyon, INRP. Christian Buty, Christian Plantin (sp) Variété des modes de validation des arguments en classe de sciences In Chr. Buty & Chr. Plantin (eds) (sp).
- CALDERÓN, D. (2012) El lenguaje en las matemáticas escolares. En: *Perspectivas didácticas para la didáctica de las matemáticas*. Bogotá: Universidad Distrital FJC. para el análisis
- \_\_\_\_\_. (2006) “El análisis de tareas para el desarrollo de competencias argumentativas en geometría”. En: *Revista Científica*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Pág. 185-204.
- \_\_\_\_\_. (2007). “La argumentación en tanto *tēchné*: una vía discursiva para el desarrollo del sujeto social”. En: *Argumentación y semiótica en la didáctica del lenguaje y las matemáticas*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Requerimientos didácticos para el desarrollo de competencias argumentativas en matemáticas Calderón, D. y León, O. (2001).
- CALDERÓN, D., Soler, S., Borja M., Muñoz, G. et al. (2014). Referentes curriculares con incorporación de tecnologías para la formación del profesorado de lenguaje y comunicación en y para la diversidad. Bogotá: Fondo Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- CALDERÓN, D. y León, O. (2001). Requerimientos didácticos para el desarrollo de competencias argumentativas en matemáticas
- CALDERÓN, D.I. (2017). *Didáctica de lenguaje y comunicación: campo de investigación y*

formación de profesores. (En revisión). Bogotá.

CLARK, D. & SAMPSON V. 2006. *International perspectives on argumentation research in science education: Achievements, current boundaries, and next steps*, Symposium at the Annual Conference of National Association of Research in Science Teaching (NARST). San Francisco, CA.

[www.telscenter.org/confluence/download/attachments/9069/NARST06Argumentation\\_2005\\_0815\\_2.pdf?version=1](http://www.telscenter.org/confluence/download/attachments/9069/NARST06Argumentation_2005_0815_2.pdf?version=1)

PERELMAN, Ch. y OLBRECTHS-TYTECA, L. 1989. *Tratado de la Argumentación*. Gredos, Madrid, Traducción de Julia Sevilla.

PLANTIN Chr., V. Traverso et L. Vosghanian 2008. *Parcours des émotions en interaction*. In M. Rinn (ed) *Emotions et discours*. Presses Universitaires de Rennes. 141-162.

PLANTIN, Chr. (à paraître) *Argumentar y manipular para probar*. En Soler Sandra. (ed) *Metodologías de investigación en lenguaje, discurso y comunicación*. Bogotá, Colombia, Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

PLANTIN, Chr. y Muñoz, Nora. "De la lengua de la argumentación al discurso argumentativo". <http://icar.univ-lyon2.fr/Membres/cplantin/Index.htm>

#### **Bibliografía complementaria:**

ERDURAN S., JIMENEZ-Aleixandre M. P. 2008. *Argumentation in Science Education. Perspectives from Classroom-Based Research*. The Netherlands, Springer.

KELLY G. J. and Ch. Bazerman 2003. *How Students Argue Scientific Claims: A Rhetorical-Semantic Analysis* *Applied Linguistics*. 2003; 24: 28-55.

Van EEMEREN, Frans y GROOTENDORST, Rob. 2002. *Argumentación, comunicación y falacias. Una perspectiva pragmatológica*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.

#### **Datos de los profesores:**

##### **Dora Inés Calderón**

Procedencia institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Teléfono: \_\_\_\_\_ celular: 3007512444

E-mail: [doracald@yahoo.es](mailto:doracald@yahoo.es)

Ubicación en La Universidad: DIE, Aduanilla de Paiba. Tel 3239300, ext. 6334

##### **Carlos Guevara A.**

Procedencia institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Teléfono: \_\_\_\_\_ celular: 3108882452

E-mail: [cartuga3@gmail.com](mailto:cartuga3@gmail.com)

Ubicación en La Universidad: DIE, Aduanilla de Paiba. Tel 3239300, ext. 6334

##### **Dr. Christian Plantin,**

Procedencia Institucional: Université Lumière Lyon 2. Francia

CNRS, Lyon 2. Francia

Email: [Christian.Plantin@univ-lyon2.fr](mailto:Christian.Plantin@univ-lyon2.fr)

Ubicación en la Universidad: Énfasis en Lenguaje DIE- UD. Aduanilla de Paiba.

Tel 3239300, ext. 6334