Universidad Pedagógica Nacional
Doctorado Interinstitucional en Educación
Énfasis*: Educación, cultura y sociedad*
Maestría en Educación
Énfasis*: Educación superior, conocimiento y comunicación*
Año: 2018 Semestre: II.

Título del Seminario: *El conocimiento en la era del capitalismo digital*
Grupo Oferente: *Educación superior, conocimiento y globalización*
Númerode Créditos: 3
Nombre del (los) responsable (s): *Ancízar Narváez Montoya-Mariano Zukerfeld*
Cupos: 5 Doctorado; 8 Maestría
Horario: Intersemestral e intensivo:
Parte 1: (Narváez) Julio 16, 17, 18 y 19 de 2018; 4 a 8 pm.
Parte 2: (Zukerfeld) Octubre 1, 2, 3, 4 y 5 de 2018; 4 a 8 pm.
Sesión final: Octubre 22: 4 a 8 pm.

Capitalismo y Conocimiento:
Materialismo Cognitivo, Propiedad Intelectual y Capitalismo Informacional

El título propuesto por el profesor Zukerfeld contiene algunos de los términos de la discusión actual sobre capitalismo y conocimiento.

Se pretende poner en evidencia algunos puntos de divergencia entre el conjunto aproximaciones llamadas 'capitalismo cognitivo' y las categorías de una economía política crítica del conocimiento.

"Capitalismo cognitivo" y mistificación de la contradicción

Según Hercovici (2006, p.30) en el capitalismo actual, el problema no es la relación entre trabajo concreto y abstracto sino entre conocimiento tácito y conocimiento codificado, al afirmar:

> "es posible adelantar la siguiente hipótesis: en el **capitalismo cognitivo**, el concepto de trabajo **abstracto** es sustituido por el de conocimiento **codificado**, y el concepto de trabajo **concreto** por el de conocimiento **tácito**. Teniendo en cuenta el grado de complejidad de la información que los obreros tienen que manipular, el conocimiento tácito a disposición de los obreros y de las diferentes instituciones es un elemento importante de valorización del capital".

En consecuencia, el que verdaderamente produce valor es conocimiento tácito, pues se equipara a la capacidad o competencia del trabajador intelectual.

Para Bolaño, el problema central de toda la economía del conocimiento es el de su codificación.

> "El gran problema económico de nuestro tiempo es el de transformar el conocimiento tácito en codificado, convirtiéndolo en un mensaje que puede ser manipulado como información. Así, se puede definir la codificación como la operación que consiste en plasmar el conocimiento sobre un soporte, librándolo de su ligazón con una persona, lo que permite […] tornar el conocimiento reproducible" (Bolaño, 2005, p. 55).

Esta es la manera de convertirlo fácilmente en mercancía. En este caso, estamos hablando solo de uno de los productos del trabajo, o sea la mercancía ajena al productor. Pero como el saber tiene una

dimensión tácita irreductible puesto que "los conocimientos tácitos no son clasificables en repertorios sistemáticamente" (p. 55), entonces la conversión en software se dificulta y la subsunción del trabajo intelectual en el capital se hace parcial.

Pero el problema va más allá: no es la distribución del conocimiento codificado, que puede ser remediable mediante medidas tecnológicas e incluso institucionales, puesto que se trata de productos del conocimiento, sino la distribución desigual del conocimiento tácito, precisamente porque es irreductible a cualquier medio físico. El conocimiento que en economía llamamos tácito es el conocimiento de los códigos de producción de conocimiento.

La categoría 'trabajo cultural', que he propuesto, sólo es aplicación de conocimiento tácito, productor de la mercancía cultural. El conocimiento tácito es el conocimiento incorporado de los códigos de producción de conocimiento; por tanto, el acceso a ellos es el problema fundamental de la *economía política del conocimiento*. Así mismo, la capacidad de crear nuevos códigos es lo que constituye la verdadera capacidad de innovación y, por tanto, constituye el problema fundamental de la llamada *economía creativa*. La subsunción formal y material del trabajo cultural (conocimiento tácito) en el capital (Bolaño, 2013) es la contradicción primera del capitalismo cultural (más allá del 'informacional' o 'cognitivo').

La escasez como distribución desigual del código hegemónico (conocimiento tácito)

Por capitalismo cognitivo se entiende

> "el desarrollo de una economía basada en la difusión del saber y en la que la producción de conocimiento pasa a ser la principal apuesta de valorización del capital. En esta transición, la parte del capital inmaterial e intelectual, definida por la proporción de trabajadores del conocimiento –*knowledgeworkers*– y de las actividades de alta intensidad de saberes –servicios informáticos, I+D, enseñanza, formación, sanidad, multimedia, software– se afirma en lo sucesivo como la variable clave del crecimiento y de la competitividad de las naciones" (Vercellone, 2004, p. 66).

Esto nos lleva a discutir el supuesto de que la nueva economía ya no es una economía de la escasez sino de la abundancia, pues, como veremos, los nuevos cercamientos (enclosure) no son físicos, ni tecnológicos y sólo en parte son económicos.

> "La primera expresión del problema podría comprenderse bajo el principio de los *rendimientos crecientes*[1]. Efectivamente, la abundancia y no la escasez acompaña a los conocimientos y a los bienes culturales. En la medida en que la digitalización y el abaratamiento de los costes de reproducción es tendencialmente cero, la difusión potencial de los mismos es tan grande que hace materialmente posible una completa libertad de acceso" (Rodríguez y Sánchez, 2004, p. 17).

Esto es cierto solamente en la medida en que entendemos la reproducción cultural como reproducción de los textos, es decir, de las *sustancias* expresivas y de contenido, es decir, de conocimiento codificado. Pero no lo es en la medida en que pensemos tal reproducción cultural como adquisición y uso por los sujetos de los códigos, es decir, de las *formas* de expresión y de contenido que permiten producir esas tecnologías de acceso.

La globalización como mistificación de la desigualdad

[1]Por oposición a la ley de los rendimientos decrecientes o ley de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia propuesta por Marx (1977).

Así, pues, entre la generalidad del acceso al conocimiento codificado (información) y la desigual distribución social del conocimiento tácito (códigos) se sitúa la brecha entre capital y trabajo y se acentúa el carácter antagónico del capitalismo cultural. Entre la universalización del acceso social y geográfico a la información y la escasez del código elaborado para la mayoría de los países, por la privatización, la centralización geográfica y económica, se acentúa la contradicción centro-periferia del capitalismo global. Así, la diferencia entre desarrollo y subdesarrollo no es asunto cuantitativo sino estructural entre sociedades alfabetizadas y sociedades mediatizadas o tecnologizadas (Narváez, 2017), las primeras con acceso al conocimientos tácito y las segundas con acceso solo al conocimiento codificado (información).

Objetivos

a) Discutir la relación entre capitalismo y conocimiento en la actualidad
b) Identificar algunas características de la producción de conocimiento en la era de la llamada cultura digital
c) Discutir algunos supuestos como el de economía digital, economía del conocimiento y economía de la creatividad (economía naranja).

Contenido

a) Relación entre estructura económica global y estructura global del conocimiento
b) La producción de conocimiento en la era de las tecnologías digitales
c) La educación superior, la formación académica y la producción de conocimiento como indicadores de desarrollo

Metodología

Se leerá como libro de base Zukerfeld, M. (2017) y se desarrollarán varias actividades, a saber: a) lectura y discusión escrita de fuentes teóricas e historiográficas sobre la relación educación superior, cultura académica y conocimiento;
b) los participantes harán un informe crítico por capítulo del texto principal;
c) los participantes recopilarán información comparativa entre diferentes universidades sobre las características de los textos leídos y producidos por sus estudiantes;
d)los participantes harán una lectura o interpretación de dichas piezas en términos de la teoría de los conocimientos tácito y codificado.

Evaluación

Cada uno de los participantes presentará por escrito y presencialmente en una sesión del seminario un texto que refleje tanto la comprensión teórica como el análisis del material acopiado.

Bibliografía

ALBORNOZ, Luis (2011). “Redes y servicios digitales. Una nueva agenda político-tecnológica”. En: Albornoz, Luis (2011). *Poder, medios y cultura. Una mirada crítica desde la Economía Política de la Comunicación.* Barcelona-Buenos Aires: ULEP-ICC, Paidós. Pp. 221-246.
BARRE, R. (2004). *El desarrollo económico*. México: FCE.
BEAUD, Michel (2013). *Historia del capitalismo. De 1500 hasta nuestros días*. Madrid, Ariel Economía.
BERNSTEIN, B. (1993). *La construcción social del discurso pedagógico*. Bogotá, El Griot. Mario Díaz (Edit.)

BOLAÑO, C. (2005). "Economía política y conocimiento en la actual reestructuración productiva". En:Bolaño, C., Sierra, F. y Mastrini, G. (Eds.) (2005). *Economía política, comunicación y conocimiento. Una perspectiva crítica latinoamericana*. Buenos Aires: La Crujía. Pp. 39-83.
BOLAÑO, C. (2015).*La reestructuración económica y la enseñanza superior en Brasil*. En: Observatorio pedagógico de medios, Bogotá, UPN, agosto.
BOYER, Robert (1992). *Teoría de la regulación*. Valencia, España: EdicionsAlfons El Magnánim.
BUSTAMANTE, Enrique (2012). "¿La creatividad contra la cultura?" En: Albornoz, Luis (2011). *Poder, medios y cultura. Una mirada crítica desde la Economía Política de la Comunicación.* Barcelona-Buenos Aires: ULEP-ICC, Paidós. Pp. 139-155.
DANTAS, M. (2016). "Trabalho material sígnico e mais-valía 2.0 nascondições do capital-informação". En: Sierra, F. *Capitalismo cognitivo y economía social del conocimiento. La lucha por el código*. Quito: CIESPAL, pp. 58-112.
FERNÁNDEZ, E. (2009). El sistema-mundo del capitalismo académico: procesos de consolidación de la universidad emprendedora. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas,*Vol 17 (21). Recuperado [fecha] de http://epaa.asu.edu/epaa/
GALCERÁN, Montserrat (2007). "Reflexiones sobre reforma de la Universidad en el capitalismo cognitivo". En: *Nómadas*, nº 27. Bogotá: IESCO-Universidad Central, Octubre. Pp. 86-97.
HARVEY, D. (2015). *17 contradicciones y el fin del capitalismo*. Quito: Iaen.
HERSCOVICI, Alain (2006). "El conocimiento, capitalismo inmaterial y trabajo: algunos elementos del análisis". *Escribanía,* 17 (25-35). Manizales: Universidad de Manizales. Julio-diciembre.
HOGGART, Richard (1957). *The Uses of Literacy.Aspects of working-class life with special reference to publications and entertainments.*London: Peguin Books (in asociation with Chatto and Windus).
HOGGART, Richard (2013 [1957]).*La cultura obrera en la sociedad de masas*. México, Siglo XXI.
LADEIRA, J.D. M. (2015). "Cultura e Criatividade. UmaInterpretacao sobre a ideia de indústriascriativas". Rev. Comun. Midiática (online), Bauru/Sp, V.10, N.1, p. 169-181, jan./abr. 2015.
LAZZARATO, Maurizio y NEGRI, Antonio (2001). *Trabajo inmaterial.Formas de vida y producción de subjetividad.* Buenos Aires: DP&A Editora.
MARX, K. (2008 [1859]). *Contribución a la crítica de la economía política*. México, FCE.
NARVÁEZ, A. (2010b). "Educación, capitalismo y desarrollo. Cultura alfabética y globalización anglosajona". *Signo yPensamiento 57,* vol. XXIX, pp. 248-267.
NARVÁEZ, A. (2012). "Cultura alfabética, educación y desarrollo". En: *Pedagogía y Saberes*, 36 (81-92), enero-junio.
NARVÁEZ, A. (2013). *Educación y comunicación: del capitalismo informacional al capitalismo cultural.* Bogotá: Fondo Editorial Universidad Pedagógica Nacional.
NARVÁEZ, A. (2014). "¿Sociedad digital o capitalismo cultural? El informacionalismo como utopía neoliberal". Revista *Eptic* Online Vol.16 n.3 p.116-134 set.-dez.
NARVÁEZ, A. (2017). "Capitalismo cultural, sociedad mediatizada y escuela", En: *Educación, política y subjetividad*, Bogotá, UPN, Colección Cátedra Doctoral, v. 5 (207-226).
ORTIZ, Renato (2009). *La supremacía del inglés en las ciencias sociales.* Buenos Aires: Siglo XXI.
SIERRA, F. *Capitalismo cognitivo y economía social del conocimiento. La lucha por el código*. Quito: CIESPAL
WALLERSTEIN, I. (2007). *La crisis estructural del capitalismo*. Bogotá: Ed. Desde abajo.
WALLERSTEIN, I. (2012). *El capitalismo histórico*. Madrid, Siglo XXI.
ZUKERFELD, M. (2017).**Knowledge in the Age of Digital Capitalism:An Introduction to Cognitive Materialism.** University of Westminster Press.Enlíneaen: www.uwestminsterpress.co.uk. Translated from Spanish by Suzanna Wylie.

Nota: Está pendiente el contenido exacto de la segunda parte, que debe ser enviada por el profesor Zukerfeld, aunque el conido general es el de su libro.