

Universidad Pedagógica Nacional  
Doctorado Interinstitucional en Educación  
**Énfasis:** *Educación, cultura y sociedad*  
Maestría en Educación  
**Énfasis:** *Educación superior, conocimiento y comunicación*  
Año: 2018 Semestre: I.

**Título del Seminario:** *Educomunicación, conocimiento y capitalismo*  
**Grupo Oferente:** *Educación superior, conocimiento y globalización*  
**Número de Créditos:** 3  
**Horario:** Lunes 17-20 h.  
**Nombre del (los) responsable (s):** *Ancízar Narváez Montoya*  
**Cupos:** 5 Doctorado; 8 Maestría

## Educomunicación, conocimiento y capitalismo

Ante la evidencia de los permanentes rezagos del país frente a los países centrales, tanto en la producción de conocimiento como en los resultados de las pruebas estandarizadas para estudiantes de nivel básico y medio, se plantea la pregunta por la persistencia de dichos desigualdades.

Mientras las diferentes explicaciones están centradas en el carácter de la institución (pública, privada, elitista, popular), o el del conocimiento útil o inútil, nosotros queremos plantear la discusión en torno al carácter de la codificación. Desde el punto de vista de la relación educación-comunicación el problema de las diferencias entre centro y periferia puede ser planteado como un problema de disonancia entre la institución y el código.

En este sentido, ¿cuál es la relación entre educomunicación, conocimiento y capitalismo? El caso es que, en el capitalismo, el conocimiento no está codificado de cualquier manera sino de una manera específica que llamamos cultura académica y científica, la cual hay que aprender; ese aprendizaje tiene que estar certificado por una institución que la enseña en los diferentes niveles. ¿Cuál es la relación entre institución y código? ¿Entre titulación y formación en la educación colombiana, especialmente en los niveles de formación universitaria?

En términos de Economía política de la Educomunicación, se trata de indagar por el paso paulatino de la educación superior de lo que hemos venido considerando Economía política del conocimiento a la Economía política de la industria cultural. En otras palabras, intentamos explorar el nexo entre gramática y contexto en términos de relación entre códigos y mercado de los textos-discursos, tanto mediáticos como académicos. Se pretende entonces:

- Explorar la articulación entre estructura cultural y estructura social
- Profundizar en la apropiación de los fundamentos epistemológicos y teóricos tanto de la teoría de los códigos como de la teoría del valor
- Explicar la relación entre educomunicación, conocimiento y capitalismo

Profundizar en la apropiación de los fundamentos epistemológicos y teóricos tanto de la teoría de los códigos como de la teoría del valor, así como en la articulación de ambas perspectivas para el estudio de la relación entre educomunicación, conocimiento y capitalismo, con el fin de intentar explicar la articulación entre estructura cultural y estructura social.

Por tanto, se trata de pasar en el análisis a) del nivel técnico o instrumental, hoy exigido, b) del nivel pragmático, propuesto por Bernstein, y c) del nivel semántico, el más evidente de todos, al nivel sintáctico-gramatical de los textos transmitidos/adquiridos/producidos en el nivel superior de formación de investigación, que, se supone, es el contexto de producción—más que de reproducción y de aplicación—, del discurso científico.

Pero esto es insuficiente si no está ligado a una comprensión de cómo el acceso a esas formas está relacionado con los sujetos de la adquisición y de la transmisión, y con los sujetos del centro y de la periferia. Así mismo, con las instituciones relacionadas con las reglas de distribución, para tener una idea de las condiciones de producción, reproducción y transformación de la cultura, en este caso, académica y científica. Esto permite establecer algunas posibles relaciones entre formación y capitalismo periférico en Colombia

Para responder a las preguntas de investigación, en un nivel más empírico, las preguntas que deberían responderse serían las siguientes:

¿Cuáles son las características de los sujetos en formación, en términos de habitus académico y trayectoria de vida?

¿Cuáles son las características de la formación, en términos de códigos académicos e investigativos?

Empíricamente, la pregunta se puede responder en cualquier nivel de formación académica y en cualquier área de formación, dependiendo del interés.

## Objetivos

- a) Discutir la relación entre titulación y formación en la educación superior.
- b) Identificar algunas características de los sujetos involucrados en la formación universitaria
- c) Analizar algunos textos leídos y producidos por los estudiantes en términos comunicacionales, desde la teoría de los códigos.

## Contenido

- a) Relación entre estructura lingüística y estructura social
- b) La cultura alfabética y la estructura social
- c) La educación superior y la formación académica

## Metodología

Se desarrollarán tres tipos de actividades, a saber: a) lectura y discusión escrita de fuentes teóricas e historiográficas sobre la cultura académica; b) los participantes recopilarán información comparativa entre diferentes universidades sobre las características de los estudiantes; c) los participantes recopilarán información comparativa entre diferentes universidades sobre las características de los textos leídos y producidos; d) los participantes harán una lectura o interpretación de dichas piezas en términos de la teoría de los códigos.

## Evaluación

Cada uno de los participantes presentará por escrito y presencialmente en una sesión del seminario un texto que refleje tanto la comprensión teórica como el análisis del material acopiado.

## Bibliografía

- BENVENISTE, E. (2004 [1966]). "Comunicación animal y lenguaje humano". En *Problemas de lingüística general I*, pp. 56-62.
- BENVENISTE, E. (2004 [1966]). "Estructura de la lengua y Estructura de la sociedad". En *Problemas de lingüística general II*, pp. 95-106.
- BERNSTEIN, B. (1993). *La construcción social del discurso pedagógico*. Bogotá, El Griot. Mario Díaz (Edit.).
- BOLAÑO, C. (2005). "Economía política y conocimiento en la actual reestructuración productiva". En: BOLAÑO, C., SIERRA, F. y MASTRINI, G. (Eds.) (2005). *Economía política, comunicación y conocimiento. Una perspectiva crítica latinoamericana*. Buenos Aires: La Crujía. Pp. 39-83.
- BOLAÑO, C. (2015). *La reestructuración económica y la enseñanza superior en Brasil*. En: Observatorio pedagógico de medios, Bogotá, UPN, agosto.
- BOURDIEU, P. y Passeron, J-C. (2001). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Editorial popular.
- BOURDIEU, Pierre (2003). "Lo que significa hablar". En: *Cuestiones de sociología*. Madrid: istmo.
- BOYER, Robert (1992). *Teoría de la regulación*. Valencia, España: EdicionsAlfons El Magnánim.
- BRAUNSTEIN, Néstor (2008 [1980]). "El sujeto en el psicoanálisis, el materialismo histórico y la lingüística". En: *Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan)*. México: FCE.
- COSERIU, Eugenio (1986 [1973]). *Lecciones de lingüística general*. Madrid: Gredos (pp.269-286).
- DANTAS, M. (2016). "Trabalho material sígnico e mais-valia 2.0 nas condições do capital-informação". En: Sierra, F. *Capitalismo cognitivo y economía social del conocimiento. La lucha por el código*. Quito: CIESPAL, pp. 58-112.
- DÍAZ, M. (1993). "Introducción a la sociología de BasilBernstein". En:BERNSTEIN, B. (1993). *La construcción social del discurso pedagógico*. Bogotá, El Griot. Mario Díaz (Edit.), pp. 1-35.
- ECO, Umberto (1995 [1977]). *Tratado de semiótica general*. Barcelona: Lumen, 5ª edición.
- ECO, Umberto. *La búsqueda de la lengua perfecta*. Barcelona: Grijalbo-Mondadori, 1996.
- HALIDAY, M.A.K. (1992 [1982]). *El lenguaje como semiótica social*. Bogotá: FCE.
- HERSCOVICI, Alain (2006). "El conocimiento, capitalismo inmaterial y trabajo: algunos elementos del análisis". *Escribanía*, 17 (25-35). Manizales: Universidad de Manizales. Julio-diciembre.
- HOGGART, Richard (1957). *The Uses of Literacy.Aspects of working-class life with special reference to publications and entertainments*. London: Penguín Books (in asociation with Chatto and Windus).
- HOGGART, Richard (2013 [1957]). *La cultura obrera en la sociedad de masas*. México, Siglo XXI.
- MARX, K. (2008 [1859]). *Contribución a la crítica de la economía política*. México, FCE.
- NARVÁEZ M., A. (2010b). "Educación, capitalismo y desarrollo. Cultura alfabética y globalización anglosajona". *Signo y Pensamiento* 57, vol. XXIX, pp. 248-267.
- NARVÁEZ, A. (2012). "Cultura alfabética, educación y desarrollo". En: *Pedagogía y Saberes*, 36 (81-92), enero-junio.
- NARVÁEZ, A. (2013). *Educación y comunicación: del capitalismo informacional al capitalismo cultural*. Bogotá: Fondo Editorial Universidad Pedagógica Nacional.
- NARVÁEZ, A. (2014 a). "Ciencias sociales y giro culturalista: promesa pendiente". *Nómadas* 41 (97-113), Octubre, Bogotá, Universidad Central.
- NARVÁEZ, A. (2014). "¿Sociedad digital o capitalismo cultural? El informacionalismo como utopía neoliberal". *Revista Eptic Online* Vol.16 n.3 p.116-134 set.-dez.
- NARVÁEZ, A. (2017). "Capitalismo cultural, sociedad mediatizada y escuela", En: *Educación, política y subjetividad*, Bogotá, UPN, Colección Cátedra Doctoral, v. 5 (207-226).
- ORTIZ, Renato (2009). *La supremacía del inglés en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ROSSI-LANDI, F. (1970). *El lenguaje como trabajo y como mercado*. Caracas, Monte Ávila.
- SHAFF, A. (1969). "Lenguaje y realidad". En Varios, *Problemas del lenguaje*, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, pp. 143-163.
- SOMMERFELT, A. (1969). "Estructuras lingüística y estructuras de los grupos sociales". En Varios, *Problemas del lenguaje*, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, pp. 179-184.
- WILLIAMS, R. (1996). "La tecnología y la sociedad", *Causas y Azares*, III, 4 (155-172), Buenos Aires, invierno.
- ZALLO, Ramón (2012). *Estructuras de la comunicación y la cultura. Políticas para la era digital*. Barcelona: Gedisa.