

### El lugar de enunciación en la mirada analítica: reflexividad, cuestionamiento y decolonialidad

*Gabriel Medina Carrasco*

*gmedina1963@gmail.com*

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México*

Desde que la perspectiva decolonial diera sus primeros pasos, con el encuentro entre Immanuel Wallerstein y Aníbal Quijano a inicios de la década de los años noventa (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007), se han multiplicado los esfuerzos académicos por decolonizar la producción del conocimiento científico a partir de constatar su función en la expansión y reproducción del orden colonial basado en la jerarquización racial de los grupos humanos.

De acuerdo con la reflexión descolonial, la racionalidad científica como única y superior modalidad para producir conocimiento tuvo como condición de posibilidad al *ego conquiro* (Dussel, 1992) y se caracteriza por el carácter provincial (eurocéntrico) del trabajo científico, reduciéndolo a dispositivo que promueve la universalización de la concepción ontológica occidental (Wallerstein, 1996; Chakrabarty, 2008). En tanto sustento epistémico y geopolítico del proyecto civilizatorio de la modernidad occidental, la racionalidad científica ha sido cómplice de los procesos genocidas y epistemicidas de Occidente (Grosfoguel, 2013). Finalmente, para la perspectiva decolonial, de seguirse organizando la vida en la tierra acorde a ella, la humanidad está en riesgo de extinguir todas las formas de vida conocidas (Blaser, 2017).

Junto al desalentador escenario descrito, la decolonialidad se propone construir un horizonte de sentido liberador que abrigue esperanzas para la humanidad, con base en trascender la oscuridad del proyecto moderno,

descentrar a Occidente como modelo de vida, y desmontar a la racionalidad científica como única modalidad válida para producir conocimiento. Como horizonte de sentido, esta perspectiva propone la *transmodernidad*, que traducida en términos del lenguaje zapatista consiste en construir un mundo donde otros mundos sean posibles (Dussel, 2000 y 2005)<sup>1</sup>. Para hacer posible este *pluriverso* en el mundo, donde las soluciones a los problemas de la modernidad se puedan buscar en su afuera (Escobar, 2004), es fundamental configurar una mirada académica que entreteja la reflexión científica con aquellas cosmovisiones, ontologías y epistemologías que el proyecto moderno buscó eliminar, invisibilizar y/o estigmatizar a partir de 1492. Esta articulación de la razón y su afuera ha dado lugar a una pléthora de propuestas, entre las que destacan *diálogo de saberes* (Santos, 2010, 2009), *zonas de contacto* (Pratt, 1991, 2010), *pensamiento fronterizo*, (Mignolo, 2002) e *interculturalidad radical* (Walsh, 2008).

Todas estas apuestas por construir puentes entre la razón y otras formas de saber se proponen superar las dualidades del legado cartesiano y la concepción teleológica del tiempo de Newton (Wallerstein 1996). En este ejercicio, la reflexividad sobre el lugar de enunciación del investigador es un paso fundamental para resquebrajar las estructuras jerárquicas que condicionan la relación con los sujetos en observación con los que, de acuerdo con la perspectiva decolonial, para trascender la relación sujeto-objeto se deben establecer relaciones heterárquicas.

En este marco se inscriben los textos de este libro. Sus autores, en distinto grado de profundidad y logro, hacen un riguroso ejercicio de búsqueda y *hacer venir* (inventar) los intersticios del espacio institucional en el que realizan sus prácticas pedagógicas de modo que viabilicen una reflexión sobre las narrativas y subjetividades que contaminen la racionalidad colonial que comporta la enseñanza del inglés en Colombia. Sin duda, este libro inaugura una lectura transgresora por el hecho de, por una parte, repensar el proceso formativo del idioma inglés en tanto dispositivo colonial que normaliza la cosmovisión occidental como proyecto de vida posible y deseable en el Sur Global; y, por otra parte, al indagar en sus pliegues la existencia de contraconductas que escapan al disciplinamiento cognitivo que los programas formativos buscan instalar entre su comunidad a partir de iluminar aquellas

---

1 Es de destacar que, incluso pensadores desencantados del proyecto descolonial tales como Santiago Castro-Gómez (2019), perseveren en la idea liberadora de la transmodernidad como horizonte de sentido de la humanidad, como posibilidad que amplíe las posibilidades de la vida humana y no humana.

derivas subjetivas y emocionales que muestran la emergencia de pensamientos, saberes y lecturas que corroen o, al menos, desestabilizan la pretendida normalidad colonizadora de su ejercicio profesional pedagógico.

La complejidad de la apuesta y el espacio formativo del idioma inglés, comportan un desafío a destacar de este proyecto editorial que marca el inicio de un ejercicio investigativo inscrito en las casi tres décadas de aportes a la crítica sobre la configuración histórica y geopolítica de las realidades sociales. Ello es muestra del creciente éxito de la reflexión decolonial que, en este tiempo, ha logrado instalar sus propuestas en programas formativos, foros y publicaciones académicas en todos los países de América Latina.

En lo que sigue se presenta una revisión de los aportes contenidos en los distintos trabajos del libro que hacen parte de los debates impulsados en el Doctorado Interinstitucional en Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, iniciativa que, por provocación y dislocación decolonial, confío se reproduzca en el futuro.

## Referencias

---

- Blaser, M. (2017). El Pluriverso: Apuntes para una ontología política del Antropoceno". En: *Conferencia Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado*.
- Castro-Gómez, S., Grosfoguel, R. (ed). (2007). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.
- Chakrabarty, D. (2008). *Al margen de Europa: Pensamiento poscolonial y diferencia histórica*. España: Tusquets Editores.
- Dussel, E. (1992). *1492. El encubrimiento del otro: hacia el origen del mito de la modernidad*. Madrid: Editorial Nueva Utopía.
- Dussel, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En: Lander, E. (comp.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericanas*. CLACSO, Buenos Aires.
- Dussel, E. (2005). *Transmodernidad e Interculturalidad (Interpretaciones desde la Filosofía de la Liberación)*. Recuperado de: <http://www.afyl.org/transmodernidadeinterculturalidad.pdf>
- Escobar, A. (2004). Más allá del tercer mundo. Globalidad imperial, colonialidad global y movimientos sociales anti-globalización". *Nómadas (20)*, pp. 86-100.
- Escobar, A. (2004). *Sentipensar con la tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Medellín: Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAUCLA).
- Grosfoguel, R. (2013). Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemicidios del largo Siglo XVI. *Tabula Rasa (19)*, pp. 31-58.

Mignolo, W. (2002). *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: AKAL Editores.

Pratt, M. (1991). Arts of Contact Zone. *Modern Language Association: Profession*, pp. 33-44.

Pratt, M. (2010). *Ojos imperiales. Literatura de viajes y transculturación*. México: FCE.

Santos, B. (2009). *Una epistemología del SUR*. (coed.) México: Siglo XXI. Buenos Aires: CLACSO.

Santos, B. (2010). *Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal*. Buenos Aires: CLACSO Prometeo. UBA Sociales Publicaciones.

Wallerstein, I. (1996). *Abrir las ciencias sociales. Informe de la Comisión Gulbenkain para la reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI Editores.

Walsh, C. (2008). Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: las insurgencias político-epistémicas de refundar el Estado. *Tabula Rasa* (9), pp. 131-152.