

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN
DOCUMENTO DE LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DE LA LÍNEA: Discurso, discriminación y escuela

DIRECTOR DE LA LÍNEA: SANDRA SOLER CASTILLO

INTEGRANTES: Sandra Soler Castillo, Pedro Vargas, Javier Guerrero Rivera, Ángela Gutiérrez, Angélica García, Nelson Molina, Andrea Muñoz.

RESUMEN EJECUTIVO

Esta línea se creó desde el 2004 con el objetivo de develar el papel del lenguaje en la estructuración de las relaciones de poder en la sociedad y analizar las relaciones de dominación, discriminación, manifiestas a través del lenguaje, en especial aquellas que se llevan a cabo en la Escuela, como institución que representa las élites.

Siguiendo el enfoque teórico y metodológico del Análisis Crítico del Discurso (ACD) busca hacer visibles aquellas ideologías que lucen naturales, necesarias y que ejercen un poder de dominio y de manipulación.

El objeto último de la línea es consolidar una perspectiva de solidaridad para con los grupos marginados o excluidos que sufren el efecto de la dominación por parte de los grupos de

poder y contribuir a la construcción de una sociedad más informada y que sea capaz de resistir y transformar las prácticas.

ANTECEDENTES:

Desde los años de 1970, el afán por relacionar el lenguaje con los hechos sociales llevó a la proliferación de diversas ramas del conocimiento como la sociolingüística, la sociología del lenguaje, la etnografía de la comunicación, la antropología lingüística o la pragmática, que desde perspectivas diferentes relacionaron el lenguaje con diversos contextos, entre ellos el educativo. Conceptos como variación, registro, actos de habla, situación, código, competencia, comunidad de habla, dominio, o diglosia impregnaron cientos las páginas de investigación. Temas como la enseñanza y el aprendizaje de las lenguas, la planificación lingüística, la interacción en el aula o la competencia comunicativa cada vez adquirieron mayor fuerza.

Dentro del Análisis del Discurso (AD) propiamente dicho, el lenguaje en el aula se convirtió en tema central para autores como Stubbs, Halliday, Coulthard, Sinclair o Scollon, por citar tan sólo algunos. Los procesos de enseñanza-aprendizaje del discurso en el aula hacen que temas como la textura discursiva, los géneros, los modos de organización del discurso, los registros y procedimientos retóricos logren gran desarrollo y comprensión.

Sin embargo, en este intento por relacionar los hechos del lenguaje con los hechos sociales, el AD y otras disciplinas poco se interesaron por los niveles macro de la sociedad o por las teorías sociales para explicar los fenómenos analizados; las interpretaciones se reducían a contextos específicos aislados de las fuerzas sociales más amplias. Cuestiones como el poder, la hegemonía o la ideología no llegaron a integrarse a estos enfoques. Por otra parte, y a la par que analistas del discurso se preocupaban por establecer modelos estructurales

complejos de las interacciones y el discurso en el aula, teóricos de otras ciencias como la antropología y la sociología se preocupaban también por la escuela. Aunque es de resaltar, como señala Bernstein, que estas disciplinas tardaron un poco en hacerlo pues “la educación era un área de poco prestigio” (1983: 236). El interés de estos investigadores era mostrar cómo las estructuras sociales eran reproducidas a través de las instituciones, en este caso la escuela. (Bourdieu 1972, 1988, Apple 1986, 1997 2002, Oakes 1986). Su objetivo se centraba en develar la manera cómo las macroestructuras sociales desempeñan un papel fundamental en la determinación de las interacciones, los rituales y las tradiciones que se llevan a cabo en el salón de clase. Sin embargo, en este proceso pocos concedieron al discurso gran importancia. Este se examinó como un simple reflejo de otros factores más determinantes como la clase social y el género.

El ACD surge a mediados de los años de 1980 como respuesta a estas teorías de la lingüística y otras áreas del conocimiento que poco o nada se preocupaban por las relaciones entre el contexto político y social y el discurso. Busca relacionar el estudio del discurso con las prácticas sociales, pero yendo más allá de la simple descripción e interpretación del papel del lenguaje en el mundo social. Su objetivo es explicar por qué y cómo hace lo que hace el lenguaje, entendido como práctica social.

Como línea de investigación en el grupo Estudios del Discurso, ésta surge en el 2004 cuando Teun Van Dijk propone a Sandra Soler trabajar en una investigación en la que participen todos los países latinoamericanos con el objetivo de dar cuenta de la relación Racismo y discurso en Latinoamérica a lo largo de la historia.

JUSTIFICACIÓN

La educación es la columna vertebral del proyecto histórico de los Estados. En sus inicios se percibió como la garante de la continuidad social, el mantenimiento de la herencia cultural e incluso se constituyó en el soporte del papel del Estado como trasmisor de una visión plural de la realidad; recientemente es vista como la base del progreso de la sociedad y persiste la idea de que influye en la producción y reproducción del orden social. De ahí que la relación Estado-educación sea de vieja data; sin embargo, en América, esta relación se hizo más evidente con la aparición del concepto de educación pública, a partir de las revoluciones del siglo XIX y las ideas independentistas. La educación pública nació con un fuerte componente ideológico: al separarla de la Iglesia, el Estado se reservó el derecho de proporcionar una formación en valores y conocimientos producto de la ciencia y del desarrollo del pensamiento humano. Entre otros, los fines de esta educación tenderían a afianzar el carácter nacional y a desarrollar el patriotismo en el estudiante. Por consiguiente, el Estado tenía la soberanía total para decidir sobre los aspectos centrales de la educación: la administración, los contenidos curriculares, la formación, los docentes, etc. Tanta autodeterminación en un tema tan trascendental para los gobiernos finalmente se convertiría en el objetivo fundamental de los grupos económicos, que quizá reconocieron en la educación el dispositivo de poder más importante para lograr sus fines.

En la actualidad, la soberanía de los Estados en asuntos educativos ha desaparecido; las multinacionales y transnacionales, con claros intereses económicos, la han remplazado por algo que eufemísticamente han denominado “recomendaciones”, producidas por agencias internacionales, llámense BM, FMI, OEI, OCDE o UNESCO, para las que –tras una aparente idea de igualdad para todos– el financiamiento de la educación y las áreas prioritarias de atención, la formación de docentes, las políticas educativas, la legislación y los contenidos curriculares pasó a ser asunto de su interés.

Así, la educación, un tema que en apariencia respondería a idearios compartidos por la mayoría de los grupos e individuos, se convierte en un problema ideológico. Podría decirse que la educación, en esencia, tiene una base positiva dado que persigue fines como la autonomía, la libertad, la formación, el bienestar y el desarrollo de valores éticos y morales, ampliamente aceptados; sin embargo, cuando se analizan los diversos componentes de la educación se pueden visibilizar con mayor claridad diferencias en las que están presentes formas de poder. Comenzando por los propios fines de la educación, ¿es igual una educación para la libertad, la crítica, el disenso, que una educación para el mercado?; al referirnos a los beneficiarios de la educación o destinatarios directos, son ¿“todos”? o ¿todos los que tienen las posibilidades económicas, sociales y culturales para acceder?; en relación con los contenidos, ¿qué debería enseñarse?: ¿aquello que las mayorías poderosas han denominado conocimiento frente a otras formas, mal llamadas, creencias, mitos o saberes?; y frente a las prácticas educativas ¿en qué lengua ha de impartirse el conocimiento?: ¿en aquella denominada “oficial” frente a la lengua de las minorías”, ¿y de qué manera?, ¿privilegiando, por ejemplo, las formas occidentales válidas: más la escritura que la oralidad?

En este sentido el papel del ACD, consiste en señalar el papel del discurso en la (re)producción de las ideologías. Mostrar cómo los miembros de los grupos sociales las adquieren, construyen, utilizan, resisten y cambian.

Sin embargo, señalar el papel del discurso en la producción de las ideologías no implica reducirlas al discurso o al análisis discursivo que se realice de ellas. Las ideologías también se expresan y reproducen mediante otras prácticas sociales y semióticas diferentes al texto y la conversación. Pero negar el papel fundamental del discurso en la (re)producción de las ideologías constituiría un error.

El análisis del discurso parte de la idea de que si las ideologías son adquiridas, expresadas y reproducidas por el discurso, este proceso se realiza a través de variadas estructuras y estrategias discursivas. El ACD se encarga de develar dichas estructuras y estrategias.

PROPÓSITOS, OBJETIVOS Y METAS

El propósito de esta línea de investigación está estrechamente relacionado con los objetivos mismos del ACD, busca describir con detalle las estructuras y estrategias del texto y relacionarlas con los contextos social, político, cognitivo y cultural para formular una crítica sólida y, a la vez, proponer soluciones. En este último sentido intenta consolidar un grupo de académicos con una fundamentación sólida que estén comprometidos con los procesos de cambio, fundamentalmente en la Escuela, donde se re- producen los discursos y prácticas racistas pero también donde se pueden resistir y transformar, con el fin de crear una Institución abierta a la diversidad, que reconozca y conozca a los y las otras y que se constituya en el ejemplo para la convivencia armoniosa y pacífica.

ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

La perspectiva teórica y metodológica de esta línea es el Análisis Crítico del Discurso (ACD) desarrollado en Europa a partir de los años ochenta por autores como Fairclough, Wodak o Van Dijk, quienes se preocuparon por las escasas relaciones que los investigadores del lenguaje establecían entre el contexto sociopolítico y el discurso. El ACD se relaciona con el *poder* y el *abuso de poder*, así como con la producción y reproducción de éstos en el discurso. Se enfoca en los grupos e instituciones dominantes y en la forma en que éstas crean y mantienen la desigualdad social por medio de la comunicación y el uso de la lengua (Van Dijk, 2004: 8).

Conceptos como *poder*, e *ideología* constituyen el marco de interpretación del ACD. Van Dijk define el *poder* en términos de *control*, es decir, el que un grupo o institución ejerce sobre otras personas. La ideología la concibe como *la base de las representaciones sociales compartidas por los miembros de un grupo*. Por consiguiente, permite a las personas, como miembros de grupo, organizar las creencias sociales acerca de lo que sucede, bueno o malo, deseable o indeseable, correcto o incorrecto, y acto seguido actuar en consecuencia. Las ideologías, por tanto, influyen en lo que se acepta como verdadero a falso, en especial cuando estas creencias son consideradas importantes por el grupo. En términos epistemológicos, las ideologías pueden formar la base de argumentos específicos a favor o en contra de algo y de explicaciones sobre el orden social particular. El análisis del discurso parte de la idea de que si las ideologías son adquiridas, expresadas y reproducidas por el discurso, este proceso se realiza a través de varias estructuras y estrategias discursivas.

En teoría, cualquiera de las estructuras del discurso –fonéticas, morfológicas, sintácticas, semánticas o pragmáticas- puede estar ideológicamente marcada. Sin embargo, algunas de estas estructuras son más sensibles que otras, por ejemplo, los significados o la selección de determinados temas versus las estructuras sintácticas que tienen un carácter más fijo. Estas estructuras del discurso ponen en juego ideologías subyacentes y funcionan como medios de persuasión más o menos eficientes.

Las estructuras ideológicas, en general, se corresponden con *estrategias* discursivas empleadas por los hablantes. Estas se definen como formas en que los objetos son gradualmente construidos o interpretados y explican lo que los actores sociales, pensadores o usuarios del lenguaje hacen en situaciones concretas. La estrategia ideológica mayormente estudiada es la autorrepresentación positiva y la representación negativa del otro. Esta estrategia hace énfasis en nuestros aspectos buenos y oculta o desestima nuestras cosas malas, y a la inversa, resalta los aspectos malos de los otros y oculta o desestima sus cosas positivas. Es lo que se conoce como el cuadrado ideológico.

Algunas de las estrategias ya evidenciadas suponen, entre otras, la selección temática, basada en la elección y el ocultamiento de determinados temas del texto y la conversación. Esta estrategia se refuerza mediante los procesos de lexicalización en los que se realiza una selección de palabras aplicable a cada grupo o temática y estrategias argumentativas, que dan cuenta de los presupuestos utilizados para justificar o legitimar las acciones o las representaciones de los actores sociales.

La metodología. En términos del análisis concreto de los textos, los analistas críticos reiteran la importancia de señalar que el ACD no es un método o enfoque que se aplica a los problemas sociales. Para el análisis que se plantea en este texto se siguieron los planteamientos de Van Dijk que buscan dar una explicación sistemática de las complejas estructuras y estrategias del discurso como ocurren en contextos sociales reales. Se procede al análisis de las estructuras discursivas jerarquizadas e interdependientes, que van desde los niveles básicos de análisis lingüístico hasta las superestructuras textuales.

En el análisis se centra en identificar las estructuras semánticas de los textos, que permite establecer además las estrategias discursivas usadas por los hablantes-productores de textos para referirse a los temas, los diversos actores sociales o sus acciones. El objetivo de hallar estas estrategias es evidenciar qué argumentos emplean determinados grupos sociales para justificar y legitimar la exclusión, discriminación o explotación de los “otros”. En últimas, se trata de evidenciar las *ideologías* que subyacen a los textos, entendidas como el “conjunto de creencias fácticas y evaluativas –o sea, el conocimiento y las opiniones- de un grupo” (Van Dijk, 1998:71).

ESTUDIANTES DOCTORALES ASOCIADAS

1. Javier Guerrero Rivera.
2. Pedro Vargas Manrique.
3. Andrea Muñoz.

4. Ángela Gutiérrez
5. Angélica García
6. Nelson Molina

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN ASOCIADOS (hasta 1000 palabras)

1. Racismo discursivo de élite en los textos escolares de ciencias sociales en Colombia. 2004- 2007 Concluido.
2. La escritura académica en contextos de bilingüismo e interculturalidad. Un estudio de caso en la Universidad Distrital. 2009-2011.
3. Proyecto Alter-nativa. 2011-2012.
4. Proyecto Acacia: centros de cooperación para el fomento, fortalecimiento y transferencia de buenas prácticas que apoyan, cultivan, adaptan, comunican, innovan y acogen a la comunidad universitaria.
5. Proyecto Arquitectura pedagógica, didáctica y tecnológica para la formación de profesores en y para la diversidad

REDES O VÍNCULOS CON ACADÉMICOS Y GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

RED ALTERNATIVA

AVANCES

Los investigadores de la línea han trabajado en la consolidación de un grupo de académicos comprometidos con el cambio a través del conocimiento.

Con el fin de transformar las prácticas y ofrecer soluciones a las problemáticas sociales se han relacionados con otros grupos para aunar esfuerzos, tal es el caso de la unión de varios

grupos nacionales e internacionales en la RED ALTER-NATIVA que busca transformar las prácticas excluyentes de la Escuela a través de la creación de Referentes curriculares en y para la diversidad, que posteriormente se convertirán en objetos de aprendizaje modelados a través de las tecnologías de la información para personas ciegas, sordas y pertenecientes a tradiciones culturales diversas.

BIBLIOGRAFIA

Almario, Oscar y otros (2007). Aproximaciones a los estudios de razas y racismos en Colombia. En Revista de Estudios Sociales, N° 27, agosto de 2007. Bogotá: Universidad de los Andes, p. 184-193.

Cavelier A. Catalina (2007). El racismo desde la academia. Contexto académico y aproximaciones a la problemática del racismo y la discriminación racial en el ámbito de las Ciencias Sociales en Colombia. Bogotá: Universidad de los Andes, Observatorio de Discriminación Racial, dic. 2007. Documento revisado el 11 de septiembre de 2010 en <http://odr.uniandes.edu.co/pdfs/Centrodoc/Investigacionesprof/Racismoacademia.pdf>

Balibar, Etienne Wallerstein, Immanuel (1988). *Raza, nación y clase*. Madrid: IEPALA.

Berardi, Leda (Comp.) (2005). *Análisis crítico del discurso: perspectivas latinoamericanas*. Santiago de Chile: Frasis, 1° reimpresión.

Bisbe, Luisana (2007). El amerindio venezolano en los textos escolares: una representación discursiva desde la Gramática Sistémica Funcional. Caracas: Revista Bolívar A. (2005) El análisis crítico del discurso en los ámbitos político y académico. En Ramírez & Acosta (Eds.), *Estudios del discurso en Colombia* (pp.17-44). Medellín: ALED-Universidad de Medellín, Sello Editorial.

Castellanos, Gómez & Pineda (2007). El discurso racista en México. En van Dijk, Teun A. (Coord.). *Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona: Gedisa, p. 285-332.

Castro-Gómez & Grofoguel, Ramón (eds.) (2007), *El Giro decolonial*. Bogotá: Siglo del Hombre editors, Universidad Central-IESCO, Universidad Javeriana-Pensar.

Césaire, Aimé (2006). *Discurso sobre el colonialismo*. Madrid: Akal.

Danet, Brenda (1985). Legal Discourse. En: *Handbook of discourse analysis. Disciplines of Discourse*, Vol. 1. London: Academic Press.

Escobar, Arturo (2006). *Más allá del Tercer Mundo. Globalización y diferencia*. Bogotá: ICANH Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Escobar, Arturo (1996). La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. Bogotá: Norma.

Fanon, Franz (2009). *Piel negra, máscaras blancas*. Madrid: Akal.

Fanon, Franz (2003). *Los condenados de la tierra*. México: FCE.

Grosfoguel, Ramón (2006). Actualidad del pensamiento de Césaire: redefinición del sistema-mundo y producción de utopía desde la diferencia colonial. En Césaire, Aimé. *Discurso sobre el colonialismo*. Madrid: Akal.

Hering T., Max (2007). “Raza”: variables históricas. En *Revista de Estudios Sociales*, 26, 2-27. Bogotá: Universidad de los Andes

Kant, Emmanuel (2004a). *Antropología práctica* (Según el manuscrito inédito de C.C. Mrongovius, fechado en 1785). Edición preparada por Roberto Rodríguez Aramayo, Madrid: Tecnos.

Kant, Emmanuel (2004b). *Antropología en sentido pragmático*. Madrid: Alianza Editorial.

Kendall, Gavin (2007). What Is Critical Discourse Analysis? Ruth Wodak in Conversation With Gavin Kendall [38 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 8(2), Art. 29, <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-07/07-2-29-e.htm>.

Martín Rojo, Luisa (2006). El análisis crítico del discurso. Fronteras y exclusión social en los discursos racista. En: *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*, Iñiguez R. Lupicinio (Edit.). OUC: Barcelona.

Mignolo, Walter (2009). La idea de América Latina (la derecha, la izquierda y la opción decolonial). *Crítica y Emancipación*, (2): 251-276, primer semestre 2009.

Mignolo, Walter (2007). *La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial*. Barcelona: Gedisa.

Mignolo, Walter (2003). *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Akal.

Navaja de A. Elvira (2009). *El análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.

Oquendo, Luís y Domínguez, Mariluz (2006). Género, étnia y actitudes lingüísticas en hablantes bilingües wayuu. Caracas: Revista ALED 6(1), p. 5-20. Versión electrónica en: <http://www.portaled.com> (Revisada enero de 2010).

París P., Ma. Dolores (2002). Estudios sobre el racismo en América Latina. En: *Política y Cultura*, N° 17. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Material recuperado 20 de marzo de 2010, en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=26701714>.

Quijano, Aníbal (2007). Don Quijote y los molinos de viento en América Latina. En Kozlarek, O. (Coord.). *De la teoría crítica a una crítica plural de la modernidad*. Buenos Aires: Biblos, 2007.

Quijano, Aníbal (2003). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En Lander, E., (Comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: Clacso.

Quiceno Castrillón, Humberto (2004). *Pedagogía católica y escuela activa en Colombia, 1990-1935*; 2° edic. Magisterio: Bogotá.

Real Academia Española (2001). *Diccionario de la lengua española*, vigésima segunda edición (22.ª).

Ramírez, P. Luís A. (2007). *Comunicación y discurso. La perspectiva polifónica en los discursos literario, cotidiano y científico*. Bogotá: Magisterio.

Ramírez P. Luís A. y Acosta V. Gladys L. (Comp.)(2005) *Estudios del discurso en Colombia*. Medellín: ALED-Universidad de Medellín, Sello Editorial.

Schiffrin, Deborah, Tannen, Deborah & Hamilton, Heidi E. (eds.) (2001). *The Handbook of Discourse Analysis*. Malden, Massachussets, Oxford, UK: Blackwell Publisers.

Sepúlveda, Juan Ginés de (19969). *Tratado sobre las justas causas de la guerra contra los indios*. México: FCE.

Searle, Jonh (2005). Una taxonomía de los actos de habla. En Luís M. Valdés Villanueva, *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos.

Sierra María T. y Chenaut, Victoria (2003). Racismo y Derecho en Sociedades Multiculturales. En Zambrano, Carlos V. (edit.). *Etnopolíticas y racismo. Conflictividad y desafíos interculturales en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional.

Silva, Paulo & Rosemberg, Fulvia (2007). Medios y blancos en los media brasileños: el discurso racista de resistencia. En van Dijk, Teun A. (Coord.). *Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona: Gedisa, p. 89-135.

Soler, Sandra (2009). Racismo y discurso en los textos escolares. Representación de la diversidad étnica y racial en los textos de ciencias sociales en Colombia. En Arocha, Jaime, *Nina S. de Friedemann: cronista de disidencias y resistencias*. Bogotá: Universidad Nacional-UNESCO.

Soler C. Sandra (2008). Pensar la relación análisis crítico del discurso y la educación. El caso de la representación de indígenas y afrodescendientes en los manuales escolares de ciencias sociales en Colombia. En *Discurso & Sociedad*, Vol (2)3, 643-678. <http://www.dissoc.org/ediciones/v02n03/> (Revisado diciembre de 2009).

Soler C., Sandra y Pardo A. Neyla (2007). Discurso y racismo en Colombia. Cinco siglos de invisibilidad y exclusión. En van Dijk, Teun A. (Coord.). *Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona: Gedisa, 181-227.

Struever, Nancy S. (1985). Historical Discourse. En: *Handbook of discourse analysis. Disciplines of Discourse*, Vol. 1. London: Academic Press.

Van Dijk, Teun A. (2009). *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, Teun A. (Comp.) (2005). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, Teun A. (Coord.) (2007). *Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, Teun A. (2006). De la Gramática del Texto al Análisis Crítico del Discurso Una breve autobiografía académica. Descargado en diciembre de 2009 de www.discursos.org

Van Dijk, Teun A. (2003). *Racismo y discurso de las élites*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, Teun (1985) (ed.). *Handbook of discourse analysis. Disciplines of Discourse*, Vol. 1. London: Academic Press.

Van Dijk, Teun (1985). Discourse Analysis as a New Cross-Discipline. En: *Handbook of discourse analysis. Disciplines of Discourse*, Vol. 1. London: Academic Press.

Van Leeuwen, Theo (1996). En: Caldas-Coulthard y Coulthard, Malcolm (Eds.). *Texts and Practices. Readings in Critical Discourse Analysis*. Capítulo 3. Londres: Routledge.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, I. (2003). *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Barcelona: Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, I. (1996) “Modelos, Políticas y Valores Sociales en un Proyecto de Reforma Laboral. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico”, *Dialógica* 1(1).

Vasilachis de Gialdino, I. (1992). “El análisis lingüístico en la recolección e interpretación de materiales cualitativos” en Forni, F., Gallart, M. A., Vasilachis de Gialdino, I. *Métodos Cualitativos II. La práctica de la investigación*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Wade, Peter (2000). *Raza y etnicidad en América Latina*. Quito: Abya-Yala.

Wade, Peter (1997). *Gente negra, nación mestiza: dinámicas de las identidades raciales en Colombia*. Bogotá: Siglo del hombre, Uniandes, Universidad de Antioquia.

Wallerstein, Immanuel (2004). *Las incertidumbres del saber*. Barcelona: Gedisa

Wilkis, Ariel (2004). Apuntes sobre la noción de estrategia en Pierre Bourdieu. En *Revista argentina de sociología*, año 2, N° 3, Buenos Aires, p. 118-130.

Wodak, de Cillia, Reisigl & Liebhart (2009). *The Discursive Construction of National Identity*, 2ª edic. Edinburgh: Edinburgh University Press Ltd., 276 p.

Wodak, Ruth (2007). What Is Critical Discourse Analysis? En *Forum: qualitative social research*, Volume 8, No. 2, Art. 29 – May 2007.

Wodak, Ruth and Chilton, Paul (eds.) (2005). *A New Agenda in (Critical) Discourse Analysis. Theory, Methodology and Interdisciplinarity*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.

Wodak, Ruth & Meyer, Michael (Comp.) (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.

Wodak, Ruth (2003). De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En Wodak, Ruth & Meyer, Michael (Comp.). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.

Wodak, Ruth (2003). El enfoque histórico del discurso. En Wodak, Ruth & Meyer, Michael (Comp.). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.

Wodak, Ruth & Reisigl, Martín (2001). Discourse and Racism. En Schiffrin, Deborah, Tannen, Deborah & Hamilton, Heidi E. (eds.) (2001). *The Handbook of Discourse Analysis*. Malden, Massachussets, Oxford, UK: Blackwell Publisers, pag. 372-397.

Wodak, Ruth (eds.) (1989). *Lenguage, Power, and Ideology. Studies in Political Discourse*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.

Wynter, Sylvia (2009). “Tras el “Hombre”, su última palabra: sobre el posmodernismo, *les damnés* y el principio sociogénico”. En Mignolo, Walter y otros, *La teoría crítica en la encrucijada descolonial*. Buenos Aires, Signo.

Zambrano, Carlos V. (edit.) (2003). *Etnopolíticas y racismo. Conflictividad y desafíos interculturales en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional.